

PROCEDURA SELETTIVA

per il conferimento di un incarico post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010 – Progetto di ricerca: "Ecosistemi digitali AI-Driven per il management del patrimonio costruito" GSD 08 CEAR/10 - SSD CEAR-10/A (indetta con D.R. n. 1294 del 5.6.2026)

Allegato 1 al Verbale n. 1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

La Commissione prende atto di quanto disposto dall'Art. 5 del bando di indizione della presente procedura selettiva e in particolare che i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

a) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione:

massimo punti 30

b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo punti 40**

c) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico e alla realizzazione della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese:

massimo punti 30

La Commissione stabilisce di attribuire, in base ai criteri di seguito esposti, i punti riservati agli elementi di cui alle lettere a) e b) di cui sopra, in particolare:

a) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione:

massimo punti 30.

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	insufficiente
2	appena sufficiente
4	sufficiente
6	più che sufficiente
8	discreta
10	più che discreta
12	buona
14	più che buona
16	quasi distinta
18	distinta
20	più che distinta

22	quasi ottima
24	ottima
26	più che ottima
28	quasi eccellente
30	eccellente

b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo punti 40**, di cui **massimo punti 7** per ciascuna pubblicazione, che verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	insufficiente
1	sufficiente
2	discreta
3	buona
4	distinta
5	ottima
6	più che ottima
7	eccellente

La Commissione stabilisce, inoltre, di attribuire i **30 punti** riservati al colloquio di cui alla lettera c) di cui sopra, volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico e alla realizzazione della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese, secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	insufficiente
2	appena sufficiente
4	sufficiente
6	più che sufficiente
8	discreto
10	più che discreto
12	buono
14	più che buono
16	quasi distinto
18	distinto
20	più che distinto
22	quasi ottimo
24	ottimo
26	più che ottimo
28	quasi eccellente
30	eccellente

La Commissione, una volta conclusa la valutazione degli elementi di cui all'art. 5 lett. a) e b) del bando e all'esito del colloquio, attribuisce collegialmente, per ciascun candidato, il relativo

punteggio complessivo.

La Commissione redige una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai candidati e individua il vincitore della selezione.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60 punti su 100 complessivi.

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e subordinatamente, in caso di ulteriore parità, al candidato di età anagrafica minore.

Redatto in seduta telematica.

Perugia, 3 luglio 2026

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Valeria Menchetelli	Presidente, f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof. Gianluca Cerni	Componente, f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof. Nicola Cavalagli	Segretario <u><i>omissis</i></u>