

## **VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per il conferimento di un incarico di prestazione d'opera intellettuale

(bandita con D.R. n. 1122 del 14.05.2026- avviso pubblicato nel sito web dell'Amministrazione Centrale dell'Università di Perugia all'indirizzo [www.unipg.it](http://www.unipg.it) alla voce "Concorsi" – "Procedure comparative incarichi lavoro autonomo" in data 29/05/2026)

### **VERBALE 1**

Il giorno 8 giugno 2026 alle ore 8:30 presso la sala riunioni della sezione di Medicina Interna, del Polo Didattico del Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Perugia, Via San Costanzo n. 4, 06126, Perugia si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n 1279 del 4.6.2026 pubblicato nel sito web dell'Amministrazione Centrale dell'Università di Perugia all'indirizzo [www.unipg.it](http://www.unipg.it) alla voce "Concorsi" – "Procedure comparative incarichi lavoro autonomo" in data 4.6.2026, per la valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico di prestazione d'opera intellettuale, ai fini di adempiere alle funzioni di Veterinario Designato del Centro di servizi per la ricerca pre-clinica (CeSeRP), composta da:

|                               |                                   |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| Prof. Marco Gargaro           | Presidente                        |
| Prof.ssa Lorena Urbanelli     | Membro                            |
| Dott.ssa Maria Beatrice Conti | Membro – segretario verbalizzante |

Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione prende conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, (Regolamento emanato con D.R. N. 1461 del 25.7.2006), nonché del D.R. n. 1122 del 14 maggio 2026 di indizione della presente valutazione comparativa.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

omissis

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art.35 bis del D.L.gs. N. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, c.46, della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede, al termine delle valutazioni dei titoli, lo svolgimento di un colloquio.

La Commissione, quindi, dopo approfondita e ampia discussione, determina i criteri sulla base dei quali procederà alla valutazione dei titoli e del colloquio.

Con riferimento alla valutazione dei titoli, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di selezione risultano valutabili i titoli ivi indicati e risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 40 (quaranta), individua i seguenti criteri di valutazione:

1. Laurea in Medicina Veterinaria. Massimo punti 10 sulla base del criterio di proporzionalità rispetto al voto finale secondo il seguente prospetto:

| <b>Voto di laurea in Medicina Veterinaria</b> | <b>Punteggio</b> |
|-----------------------------------------------|------------------|
| 110 e lode                                    | 10 punti         |
| 110/110                                       | 9 punti          |
| Da 105/110 a 109/110                          | 8 punti          |
| Da 100/110 a 104/110                          | 7 punti          |
| Inferiore a 100/110                           | 6 punti          |

2. Attività nel ruolo, pregressa riconosciuta e qualificante. Massimo punti 20 sulla base dei seguenti criteri:

| <b>Titolo</b>                                                                                                          | <b>Punteggio</b>                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Attività come Veterinario Designato ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 26/2014                                           | 4 punti per anno di attività, fino ad un massimo di 12 punti |
| Attività continuativa presso strutture utilizzatrici, allevatrici o fornitrici autorizzate ai sensi del D.Lgs. 26/2014 | 2 punti per anno di attività, fino ad un massimo di 6 punti  |
| Partecipazione documentata ad Organismi Preposti al Benessere Animale (OPBA)                                           | 1 punto per anno di attività, fino ad un massimo di 2 punti  |

3. Altri titoli valutabili in quanto attinenti l'oggetto dell'incarico. Massimo punti 10 sulla base dei seguenti criteri:

| <b>Titolo</b>                                  | <b>Punteggio</b>                                                        |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Attività scientifica e pubblicazioni attinenti | 2 punti per anno di attività documentata, fino ad un massimo di 6 punti |
| Attività didattica e formativa attinente       | 2 punti per anno di attività documentata, fino ad un massimo di 4 punti |

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di selezione risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 60 (sessanta) e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno 42/60 (quarantadue/60), individua i seguenti criteri di valutazione:

| <b>Padronanza della materia</b> |             |             |          |       |        |
|---------------------------------|-------------|-------------|----------|-------|--------|
| <b>Chiarezza espositiva</b>     |             | sufficiente | discreto | buono | ottimo |
|                                 | sufficiente | 42/60       | 45/60    | 48/60 | 51/60  |
|                                 | discreto    | 45/60       | 48/60    | 51/60 | 54/60  |
|                                 | buono       | 48/60       | 51/60    | 54/60 | 57/60  |
|                                 | ottimo      | 51/60       | 54/60    | 57/60 | 60/60  |

Dopo aver individuato i criteri di valutazione dei candidati, il Presidente li trasmette all'ufficio concorsi per la pubblicazione e rimane in attesa della trasmissione delle domande di partecipazione pervenute.

omissis

La commissione sospende la seduta alle ore 10:00.

Prof. Marco Gargaro – Presidente -

Prof.ssa Lorenza Urbanelli– Membro -

omissis

Dott.ssa Maria Beatrice Conti - Membro/Segretario verbalizzante