

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

VERBALE 1

CONCORSO PUBBLICO PER L'ATTRIBUZIONE
DI N. 2 BORSE DI RICERCA - D.D. n. 58/2026

RESPONSABILE SCIENTIFICO: PROF. LUCA LANDI

TITOLO BORSE: Analisi, sviluppo e sperimentazione di strategie per la navigazione autonoma di piattaforme robotiche aeree multirobotore

La Commissione giudicatrice del concorso per l'attribuzione di una borsa di ricerca bandito con D.D. n. 58/2026 nominata con D.D. n. 66/2026 si è riunita il giorno 13.05.2026 alle ore 15.30 per procedere alla stesura dei criteri di valutazione.

La Commissione è così composta:

Prof. Paolo Valigi - Presidente

Prof.ssa Pisana Placidi - Componente

Dr. Francesco Crocetti - Componente

Svolge le funzioni di segretario il Dr. Francesco Crocetti

CRITERI DI VALUTAZIONE

Con riferimento alla valutazione dei titoli, preso atto che ai sensi dell'art. 5 dell'avviso di selezione la Commissione può attribuire il punteggio massimo di 40 punti, la Commissione stabilisce i seguenti punteggi massimi attribuibili per ciascuna tipologia di titoli:

1. **Voto di Laurea:** fino ad un massimo di 15 punti secondo il seguente criterio:
 - voto di laurea 66/110 punti 0;
 - voto di laurea 110 o 110 e lode punti 15;
 - per punteggi intermedi sarà assegnato un punteggio calcolato in proporzione
2. **Seconda laurea:** fino ad un max di punti 4
3. **Titoli aggiuntivi (Dottorato, Master):** fino ad un max di punti 4
4. **Pubblicazioni scientifiche nazionali, internazionali:** fino ad un max di punti 4
5. **Esperienza pregressa nell'ambito dell'attività richiesta** fino ad un max di punti 13

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art.5 dell'avviso di selezione risulta attribuibile il punteggio massimo di **punti 60** e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno **punti 42**, individua i seguenti criteri di valutazione relativi alla conoscenza delle tematiche indicate nel bando:

- Tra 55 e 60 punti per eccellente conoscenza delle tematiche indicate, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 51 e 54 punti per Ottima conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 46 e 50 punti per Buona conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità

- Tra 43 e 45 punti per Discreta conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 39 e 42 punti per Sufficiente conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 38 e 35 punti per sufficiente conoscenza delle tematiche ma con motivazione non coerente o con disponibilità parziale oppure per insufficiente conoscenza delle tematiche seppur con motivazione coerente e piena disponibilità;
- Tra 30 e 34 punti per sufficiente conoscenza delle tematiche, motivazione non coerente e disponibilità parziale oppure per insufficiente conoscenza delle tematiche seppur con motivazione coerente o piena disponibilità;
- inferiore a 30 per insufficiente conoscenza delle tematiche, motivazione non coerente, disponibilità parziale.

La seduta è tolta alle ore 16.05

Fatto, letto, approvato e sottoscritto in data

LA COMMISSIONE:

Presidente Prof. Paolo Valigi

Componente Prof.ssa Pisana Placidi

Componente con funzione di Segretario verba
