

## PROCEDURA SELETTIVA

**per il conferimento di un incarico post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010  
– Progetto di ricerca: Indagine sui meccanismi molecolari delle malattie colestatiche  
del fegato (indetta con D.R. n. 759 del 08.04.2026)**

### Allegato 1 al Verbale n.1

#### **CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI**

La Commissione prende atto di quanto disposto dall'Art. 5 del bando di indizione della presente procedura selettiva ed in particolare che i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

a) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo punti 50**

b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegare con il progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo punti 25**

c) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico e alla realizzazione della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese: **massimo punti 25**

La Commissione stabilisce di attribuire, in base ai criteri di seguito esposti, i punti riservati agli elementi di cui alle lettere a) e b) di cui sopra, in particolare:

a) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo punti 50**

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

<b>Punteggio</b>	<b>Giudizio</b>
0	<i>insufficiente</i>
1	<i>appena sufficiente</i>
2	<i>sufficiente</i>
4	<i>più che sufficiente</i>
6	<i>discreta</i>
10	<i>più che discreta</i>
14	<i>buona</i>

18	<i>più che buona</i>
22	<i>quasi distinta</i>
26	<i>distinta</i>
30	<i>più che distinta</i>
34	<i>quasi ottima</i>
38	<i>ottima</i>
42	<i>più che ottima</i>
46	<i>quasi eccellente</i>
50	<i>eccellente</i>

b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo punti 25**, di cui **massimo punti 5** per ciascuna pubblicazione, che verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

<b>Punteggio</b>	<b>Giudizio</b>
0	<i>non attinente</i>
1	<i>attinente sufficiente</i>
2	<i>attinente discreta</i>
3	<i>attinente buona</i>
4	<i>attinente ottima</i>
5	<i>attinente eccellente</i>

La Commissione stabilisce, inoltre, di attribuire i 25 punti riservati al colloquio di cui alla lettera c) di cui sopra, volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico e alla realizzazione della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese, secondo la seguente griglia valutativa:

<b>Punteggio</b>	<b>Giudizio</b>
0	<i>insufficiente</i>
1	<i>sufficiente</i>
2	<i>più che sufficiente</i>
3	<i>discreta</i>
4	<i>più che discreta</i>
6	<i>buona</i>
8	<i>più che buona</i>
10	<i>quasi distinta</i>
12	<i>distinta</i>
14	<i>più che distinta</i>
16	<i>quasi ottima</i>

18	<i>ottima</i>
21	<i>più che ottima</i>
23	<i>quasi eccellente</i>
25	<i>eccellente</i>

La Commissione una volta conclusa la valutazione degli elementi di cui all'art. 5 lett. a) e b del bando e all'esito del colloquio, attribuisce collegialmente, per ciascun candidato, il relativo punteggio complessivo.

La Commissione redige una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai candidati e individua il vincitore della selezione.

**La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60 punti su 100 complessivi.**

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e subordinatamente, in caso di ulteriore parità, al candidato di età anagrafica minore.

Perugia, 06/05/2026

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Stefano Fiorucci	Presidente
Prof. ssa Francesca Fallarino	Componente
Prof. Annibale Donini	Segretario