PROCEDURA SELETTIVA

per il conferimento di due "contratti di ricerca" ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 – Progetto di ricerca: Sperimentazione e modellistica di materiali e componenti magnetici avanzati per applicazioni elettriche di potenza a media frequenza GSD 09/IIET-01 – SSD IIET-01/A (indetta con D.R. n. 517/2026 del 10/03/2026)

Allegato 1 al Verbale n.1

CRITERI
PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

La Commissione prende atto di quanto disposto dall'Art. 5 del bando di indizione della presente procedura selettiva ed in particolare che i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 30**;

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 25**;

c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 20**;

d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera rilevante per la ricerca come indicato nell'Allegato 1 al bando: **MASSIMO PUNTI 25**.

La Commissione stabilisce di attribuire, in base ai criteri di seguito esposti, i 75 punti riservati agli elementi di cui alle lettere a), b) e c) di cui sopra:

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 30**, di cui**:**

- **MASSIMO PUNTI 10** per la qualità della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
- **MASSIMO PUNTI 10** per l'originalità della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
- **MASSIMO PUNTI 10** per l'innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione.

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	***Giudizio***
0	*insufficiente*
1	*appena sufficiente*
2	*sufficiente*
3	*più che sufficiente*
4	*discreta*
5	*più che discreta*
6	*buona*
7	*più che buona*
8	*distinta*
9	*ottima*
10	*eccellente*

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 25**.

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	***Giudizio***
Da 0 a 10	*insufficiente*
11	*appena sufficiente*
12	*sufficiente*
13	*più che sufficiente*
14	*discreta*
15	*più che discreta*
16	*buona*
17	*più che buona*
18	*quasi distinta*
19	*distinta*
20	*più che distinta*
21	*quasi ottima*
22	*ottima*
23	*più che ottima*
24	*quasi eccellente*
25	*eccellente*

c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 20**, di cui **MASSIMO PUNTI 5** per ciascuna pubblicazione in relazione all'attinenza con il programma di ricerca oggetto della selezione e precisamente:

punti 5: attinenza eccellente;

punti 4: attinenza ottima;

punti 3: attinenza buona;

punti 2: attinenza sufficiente;

punti 1: attinenza appena sufficiente;
punti 0: pubblicazione non attinente.

La Commissione stabilisce, inoltre, di attribuire i 25 punti riservati al colloquio di cui alla lettera d) di cui sopra tenendo conto:
- dell'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto, a cui verrà attribuito un punteggio massimo di 15 punti, valutata come segue:

Solo a titolo di esempio:

Punteggio	***Giudizio***
0	*insufficiente*
1	*appena sufficiente*
2	*sufficiente*
3	*più che sufficiente*
4	*discreta*
5	*più che discreta*
6	*buona*
7	*più che buona*
8	*quasi distinta*
9	*distinta*
10	*più che distinta*
11	*quasi ottima*
12	*ottima*
13	*più che ottima*
14	*quasi eccellente*
15	*eccellente*

- dell'idoneità alla realizzazione della proposta progettuale presentata, a cui verrà attribuito un punteggio massimo di 10 punti, valutata come segue:
-

Punteggio	***Giudizio***
0	*insufficiente*
1	*appena sufficiente*
2	*sufficiente*
3	*più che sufficiente*
4	*discreta*
5	*più che discreta*
6	*buona*
7	*più che buona*
8	*distinta*
9	*ottima*
10	*eccellente*

- della valutazione, in termini di idoneità/non idoneità, della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione una volta conclusa la valutazione degli elementi di cui all'art. 5 lett. a), b), c) del bando e all'esito del colloquio, esprime collegialmente, per ciascun candidato, un giudizio complessivo e relativo punteggio.
La Commissione redige una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai candidati e individua i vincitori della selezione. **La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60 punti su 100 complessivi.**

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e subordinatamente, in caso di ulteriore parità, al candidato di età anagrafica minore.

Redatto in seduta telematica.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Faba Presidente f.to per approvazione (allegato al verbale)

Prof. Andrea Di Schino Componente f.to per approvazione (allegato al verbale)

Prof. Riccardo Scorretti _____ Segretario

Firmato digitalmente da: Riccardo Scorretti
Organizzazione: UNIVERSITADIPERUGIA/00448820548
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 29/04/2026 17:16:16