PROCEDURA SELETTIVA

per il conferimento di un "contratto di ricerca" ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 – Progetto di ricerca: Applicazione combinata di indagini petrologiche tradizionali e tecniche di intelligenza artificiale allo studio dei sistemi magmatici: implicazioni in vulcanologia ed allo studio delle materie prime critiche (indetta con D.R. n. 614 del 19.03.2026)

Allegato 1 al Verbale n.1

CRITERI
PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

La Commissione prende atto di quanto disposto dall'Art. 5 del bando di indizione della presente procedura selettiva ed in particolare che i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 20**;

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 10**;

c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 10**;

d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera rilevante per la ricerca come indicato nell'Allegato 1 al bando: **MASSIMO PUNTI 60**

La Commissione stabilisce di attribuire, in base ai criteri di seguito esposti, i 40 punti riservati agli elementi di cui alle lettere a), b) e c) di cui sopra:

a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 20**, di cui:

- **MASSIMO PUNTI 10** per la qualità della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
- **MASSIMO PUNTI 5** per l'originalità della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
- **MASSIMO PUNTI 5** per l'innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione.

OMISSIS

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

- qualità della proposta progettuale:

Punteggio	Giudizio
0	insufficiente
1	appena sufficiente
2	sufficiente
3	più che sufficiente
4	discreta
5	più che discreta
6	buona
7	più che buona
8	distinta
9	ottima
10	eccellente

- originalità della proposta progettuale:

Punteggio	Giudizio
0	insufficiente
1	appena sufficiente
2	discreta
3	buona
4	ottima
5	eccellente

- innovatività della proposta progettuale:

Punteggio	Giudizio
0	insufficiente
1	appena sufficiente
2	discreta
3	buona
4	ottima
5	eccellente

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 10**

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	insufficiente
1	appena sufficiente
2	sufficiente

OMISSIS

3	*più che sufficiente*
4	*discreta*
5	*più che discreta*
6	*buona*
7	*più che buona*
8	*distinta*
9	*ottima*
10	*eccellente*

c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 10**, di cui **MASSIMO PUNTI 3** per ciascuna pubblicazione in relazione all'attinenza con il programma di ricerca oggetto della selezione e precisamente:

punti 3: attinenza eccellente;

punti 2: attinenza buona;

punti 1: attinenza sufficiente;

punti 0: pubblicazione non attinente.

La Commissione stabilisce, inoltre, di attribuire i 60 punti riservati al colloquio di cui alla lettera d) di cui sopra tenendo conto:

- dell'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto, a cui verrà attribuito un punteggio massimo di 30 punti, valutata come segue:

Punteggio	***Giudizio***
0	*non qualificato*
2	*gravemente insufficiente*
4	*Insufficiente*
6	*appena sufficiente*
8	*sufficiente*
10	*più che sufficiente*
12	*discreta*
14	*più che discreta*
16	*buona*
18	*più che buona*
20	*distinta*
22	*più che distinta*
24	*ottima*
26	*più che ottima*
28	*quasi eccellente*
30	*eccellente*

- dell'idoneità alla realizzazione della proposta progettuale presentata, a cui verrà attribuito un punteggio massimo di 30 punti, valutata come segue:

OMISSIS

Punteggio	*Giudizio*
0	*non qualificato*
2	*gravemente insufficiente*
4	*Insufficiente*
6	*appena sufficiente*
8	*sufficiente*
10	*più che sufficiente*
12	*discreta*
14	*più che discreta*
16	*buona*
18	*più che buona*
20	*distinta*
22	*più che distinta*
24	*ottima*
26	*più che ottima*
28	*quasi eccellente*
30	*eccellente*

- della valutazione, in termini di idoneità/non idoneità, della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione una volta conclusa la valutazione degli elementi di cui all'art. 5 lett. a), b), c) del bando e all'esito del colloquio, esprime collegialmente, per ciascun candidato, un giudizio complessivo e relativo punteggio.
La Commissione redige una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai candidati e individua il vincitore della selezione. **La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60 punti su 100 complessivi.**

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e subordinatamente, in caso di ulteriore parità, al candidato di età anagrafica minore.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Petrelli Presidente *OMISSIS*

Prof. Francesco Frondini Componente *OMISSIS*

Prof. Cristina Pauselli Segretario *OMISSIS*