

DOTTORATO DI RICERCA IN “Scienze farmaceutiche” – XLI CICLO - CRITERI E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELLE PROVE .

Valutazione dei titoli fino ad un massimo di 30 punti

Percorso formativo universitario fino ad un massimo di 10 punti, riconoscendo:

al voto di Laurea:

fino ad un massimo di **7** punti, come di seguito attribuiti:

Voto pari a 110/110 e Lode: punti 7

Voto pari a 110/110: punti 6

Voto da 107/110 a 109/110: punti 5

Voto da 104/110 a 106/110: punti 4

Voto da 100/110 a 103/110: punti 3

Voto da 97/110 a 99/110: punti 1

Voto inferiore a 96/110: punti 0

Alla tesi di Laurea,

*fino a un massimo di **3** punti per tesi di Laurea attinente alle tematiche dei curricula in cui si articola il dottorato, riconoscendo:*

- alla tesi di Laurea di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 3 punti;*
- alla tesi di Laurea di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 1 punto.*

Ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca,

fino a un massimo di 4 punti per ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca attinenti, riconoscendo:

- per ogni esperienza professionale nell'ambito della didattica: (tutorato) punti 1;
- per ogni esperienza professionale nell'ambito della ricerca scientifica (assegno di ricerca, borse di studio e di ricerca per progetti, fellowship, posizioni di sub- e co-investigatore, presentazioni atti di convegno, presentazioni orali e poster/abstract a convegni) attinenti: punti 1.5;
- per ulteriori percorsi formativi attinenti:

Specializzazione: 1 punto;

Master di II livello: 1 punto;

Erasmus traineeships: 2 punti;

Partecipazione a corsi: 0.5 punto;

Tirocini formativi in Italia e all'estero: 1 punto.

Pubblicazioni fino a un massimo di 4 punti per pubblicazioni attinenti alle tematiche dei curricula del Dottorato, riconoscendo:

- ad ogni pubblicazione di ottima/buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, in cui il candidato risulti primo autore, 2 punti fino a un massimo di 4 punti;
- ad ogni pubblicazione di ottima/buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, in cui il candidato non risulti primo autore, 1 punto fino a un massimo di 4 punti;
- ad ogni pubblicazione di discreta/sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 0.5 punti fino a un massimo di punti 2;
- ad ogni pubblicazione scarsamente attinente o pubblicazioni in forma di Abstracts presentati a congressi, 0,5 punti per un massimo di punti 2.

Progetto di ricerca, solo se prodotto dai candidati, **fino a un massimo di 12 punti**, riconoscendo:

- al progetto di ricerca di notevole pregio, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 12 punti;
- al progetto di ricerca di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 11 punti;
- al progetto di ricerca di più che distinta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 10 punti;
- al progetto di ricerca di distinta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 9 punti;
- al progetto di ricerca di quasi distinta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 8 punti;
- al progetto di ricerca di più che buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 7 punti;
- al progetto di ricerca di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 6 punti;
- al progetto di ricerca di quasi buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 5 punti;
- al progetto di ricerca di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 4 punti;
-

I progetti **non attinenti ai curricula del Dottorato** verranno valutati per un punteggio **massimo di 5 punti**, riconoscendo:

- al progetto di ricerca di notevole pregio, sotto il profilo dello spessore scientifico, 5 punti;

- al progetto di ricerca di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 4 punti;
- al progetto di ricerca di distinta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 3 punti;
- al progetto di ricerca di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 2 punti;

al progetto di ricerca di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 1 punto;

Valutazione del colloquio fino ad un massimo di 30 punti.

Il colloquio verterà sulle tematiche dei curricula in cui si articola il dottorato: Tematica 1: Early Phase drug discovery Tematica 2: Pharmaceutical Technology and Nutraceuticals e sulla discussione del progetto di ricerca per la verifica dell'attitudine alla ricerca, della disponibilità a svolgere esperienze all'estero e degli interessi scientifici del candidato.

A scelta del candidato, il colloquio può essere sostenuto in lingua inglese. Per i colloqui sostenuti in lingua italiana è previsto l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il colloquio sarà svolto in **presenza o in videoconferenza**, valutando le richieste dei candidati di espletamento del colloquio in videoconferenza alla luce delle motivazioni addotte.

La Commissione chiederà a ogni candidato di illustrare il progetto di ricerca. A partire dall'elaborato, il colloquio verterà su domande poste ai candidati sul ruolo del candidato nel progetto, sulla fattibilità del progetto stesso, sulle tematiche dei curricula in cui si articola il Dottorato, sulla verifica dell'attitudine di ricerca, sulla disponibilità a svolgere esperienze all'estero, sugli interessi scientifici del candidato nonché sulla verifica relativa alla lingua inglese tramite un brano da tradurre.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione del colloquio:

conoscenza della materia; chiarezza espositiva; attitudine alla ricerca, disponibilità a svolgere esperienze all'estero e interessi scientifici del candidato.

In particolare, i punteggi saranno attribuiti sulla base della seguente graduazione valutativa complessiva, per effetto dell'applicazione dei criteri di cui sopra:

30/30: profitto ottimo in relazione ai criteri di cui sopra

29/30: profitto quasi ottimo in relazione ai criteri di cui sopra

28/30: profitto più che distinto in relazione ai criteri di cui sopra

27/30: profitto distinto in relazione ai criteri di cui sopra

26/30: profitto quasi distinto in relazione ai criteri di cui sopra

25/30: profitto più che buono in relazione ai criteri di cui sopra

24/30: profitto buono in relazione ai criteri di cui sopra

22/30: profitto quasi buono in relazione ai criteri di cui sopra

20/30: profitto più che sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra

18/30: profitto sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra

16/30: profitto insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
14/30: profitto gravemente insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
12/30: profitto scarso in relazione ai criteri di cui sopra
10/30: profitto gravemente scarso in relazione ai criteri di cui sopra
8/30: profitto carente in relazione ai criteri di cui sopra
6/30: profitto gravemente carente in relazione ai criteri di cui sopra

Il punteggio minimo richiesto per il superamento del colloquio è 18/30 in accordo a quanto stabilito nel bando.

L'idoneità è conseguita con una valutazione complessiva pari o superiore a 36/60.

Perugia, 12 dicembre 2025

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Oriana Tabarrini	Presidente
F.to Prof. Giuseppe Manfroni	Membro
F.to Prof. Stefano Sabatini	Membro – Segretario