

## **DOTTORATO DI RICERCA IN “SCIENZE GIURIDICHE” – XLI CICLO - CRITERI E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELLE PROVE**

### **Valutazione dei titoli**

La Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di attribuzione dei punteggi per la valutazione dei titoli, a cui è riservato un **punteggio massimo di 30 punti, tenendo presente che per accedere al colloquio è richiesto un punteggio minimo nella valutazione stessa pari a 18/30 (12/30 per gli studenti che hanno conseguito all'estero il titolo di studio).**

### **Candidati laureati in università italiane**

**Percorso formativo universitario fino ad un massimo di 12**, riconoscendo:

al voto di Laurea: fino ad un massimo di 9 punti, come di seguito attribuiti:

Voto pari a 110 e lode: 9 punti

Voto tra 108 e 110: 8 punti

Voto pari a 105 e 107: 7 punti

Voto pari a 102-104: 6 punti

Voto pari a 97-101: 5 punti

Voto pari a 90-96: 4 punti

Voto pari a 84-89: 3 punti

Voto pari a 79-83: 2 punti

Voto pari a 66-78: 1 punto

alla tesi di laurea: fino a un massimo di 3 punti, così ripartiti sulla base dello spessore scientifico dell'elaborato: sufficiente: 0,5 punti, discreto 1 punto, buono 1,5 punti, distinto 2 punti, ottimo 2,5 punti, eccellente 3 punti.

Per i candidati che conseguano il titolo richiesto per l'ammissione dopo la scadenza del bando, per i quali non è possibile valutare il voto di laurea, sarà valutata la media curriculare degli esami sostenuti, riconoscendo fino ad un massimo di 12 punti, secondo lo schema relativo al voto di laurea precedentemente riportato; a questo fine il voto medio curriculare, moltiplicato per 110 e diviso per trenta, è arrotondato all'unità.

Per i candidati che conseguano il titolo richiesto per l'ammissione dopo la scadenza del bando, la tesi di laurea verrà valutata secondo i criteri di cui sopra, soltanto se prodotta in versione definitiva con la firma del Relatore.

**Ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca, fino ad un massimo di 2 punti, riconoscendo:**

- per le esperienze professionali nell'ambito della **didattica** attinente: **fino a punti 0,5**.

I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze secondo i criteri seguenti:

- Incarichi di insegnamento universitari o di alta formazione debitamente comprovati: 0,5 punti

- Tutorati universitari debitamente comprovati: punti 0,25

- Ogni altra esperienza professionale nell'ambito della didattica universitaria o di alta formazione attinente purché accompagnata da una formalizzazione contrattuale debitamente comprovata: 0,25

-per le esperienze professionali nell'ambito della **ricerca scientifica** attinente: **fino a punti 1**.

I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze, purché debitamente comprovate, secondo i criteri seguenti:

- Assegno di ricerca: 1 punti;
- Partecipazione a convegni internazionali a seguito di procedure selettive: 0,75 punti;
- Borse di studio post lauream assegnate a seguito di procedure selettive: 0,5 punti.

- per **ogni ulteriore percorso formativo** attinente: punti 0,5.

I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze, purché debitamente comprovate, secondo i criteri seguenti:

- Diploma di Scuola di specializzazione per le professioni legali: punti 0,5;
- Master di II livello: punti 0,5;
- Corso di alta formazione o specializzazione: punti 0,5;
- Master di I livello o Corso di perfezionamento universitario: 0,25 punti;
- Tirocini formativi selettivi presso organi e istituzioni pubbliche: 0,25 punti.

**Publicazioni fino ad un massimo di 4 punti (fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione) riconoscendo:**

- ad ogni pubblicazione di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 2 punti;
- ad ogni pubblicazione di qualità più che buona, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 1,5 punti
- ad ogni pubblicazione di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 1 punti;
- ad ogni pubblicazione di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 0,5 punti;
- ad ogni pubblicazione di insufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 0 punti.

La valutazione della qualità delle pubblicazioni verrà effettuata tenendo conto:

- 1) con riguardo allo spessore scientifico: della coerenza dell'impostazione e della correttezza del metodo logico-giuridico impiegato, dell'innovatività delle tematiche affrontate, della chiarezza nell'esposizione e nell'individuazione degli obiettivi;
- 2) con riguardo alla rilevanza editoriale: al rilievo nazionale o internazionale della sede editoriale, alla presenza comprovata di procedure di valutazione scientifica, all'eventuale presenza del codice ISSN (se periodico) o ISBN (se monografia), alla fascia della rivista periodica e alla sua scientificità secondo le più recenti disposizioni in materia adottate dall'ANVUR.

**Progetto di ricerca, fino ad un massimo di 12 punti**, così ripartiti sulla base dello spessore scientifico del progetto e dell'attitudine alla ricerca ivi espressa.

La valutazione del progetto verrà effettuata tenendo conto:

- 1) con riguardo allo spessore scientifico: dell'attinenza ai macro-argomenti indicati nel bando, della rilevanza del tema, della completezza e sistematicità dell'impostazione, della valenza e della consistenza progettuale, della sua concreta realizzabilità nel corso del triennio e dell'approccio interdisciplinare;
- 2) con riguardo all'attitudine alla ricerca: dell'originalità del tema individuato e dell'approccio metodologico dell'indagine proposta, dei possibili sviluppi futuri della ricerca sulla base dell'ampiezza e del rilievo dei temi trattati.

Il punteggiaggio è così ripartito:

insufficiente 0 punti

sufficiente 1 punti

più che sufficiente 2 punti  
discreto 3 punti  
più che discreto 4 punti  
quasi buono 5 punti  
buono 6 punti  
più che buono 7 punti  
quasi distinto 8 punti  
distinto 9 punti  
quasi ottimo 10 punti  
ottimo 11 punti  
eccellente 12 punti

### **Candidati laureati in università estere**

**Percorso formativo universitario fino ad un massimo di 8 punti**, in relazione alla qualità, all'articolazione e alla durata del percorso stesso.

### **Ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca, fino ad un massimo di 4 punti, riconoscendo:**

- per le esperienze professionali nell'ambito della **didattica** attinente: **fino a 1 punto**.  
I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze secondo i criteri seguenti:
  - Incarichi di insegnamento universitari o di alta formazione debitamente comprovati: 1 punto
  - Tutorati universitari debitamente comprovati: punti 0,5
  - Ogni altra esperienza professionale nell'ambito della didattica universitaria o di alta formazione attinente purché accompagnata da una formalizzazione contrattuale debitamente comprovata: 0,5
- per le esperienze professionali nell'ambito della **ricerca scientifica** attinente: **fino a punti 1**.  
I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze, purché debitamente comprovate, secondo i criteri seguenti:
  - Assegno di ricerca: 1 punto;
  - Partecipazione a convegni internazionali a seguito di procedure selettive: 1,5 punti;
  - Borse di studio post lauream assegnate a seguito di procedure selettive: 1 punto.
- per **ogni ulteriore percorso formativo** attinente: 1 punto.  
I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze, purché debitamente comprovate, secondo i criteri seguenti:
  - Diploma di Scuola di specializzazione per le professioni legali: 1 punto;
  - Master di II livello: punti 0,5;
  - Corso di alta formazione o specializzazione: 1 punto;
  - Master di I livello o Corso di perfezionamento universitario: 1 punto;
  - Tirocini formativi selettivi presso organi e istituzioni pubbliche: 1 punto.

### **Pubblicazioni fino ad un massimo di 6 punti (fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione) riconoscendo:**

- ad ogni pubblicazione di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 2 punti;
- ad ogni pubblicazione di qualità più che buona, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 1,5 punti

- ad ogni pubblicazione di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 1 punto;
- ad ogni pubblicazione di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 0,5 punti;
- ad ogni pubblicazione di insufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 0 punti.

La valutazione della qualità delle pubblicazioni verrà effettuata tenendo conto:

- 1) con riguardo allo spessore scientifico: della coerenza dell'impostazione e della correttezza del metodo logico-giuridico impiegato, dell'innovatività delle tematiche affrontate, della chiarezza nell'esposizione e nell'individuazione degli obiettivi;
- 2) con riguardo alla rilevanza editoriale: al rilievo nazionale o internazionale della sede editoriale, alla presenza comprovata di procedure di valutazione scientifica, all'eventuale presenza del codice ISSN (se periodico) o ISBN (se monografia), alla fascia della rivista periodica e alla sua scientificità secondo le più recenti disposizioni in materia adottate dall'ANVUR.

**Progetto di ricerca, fino ad un massimo di 12 punti**, così ripartiti sulla base dello spessore scientifico del progetto e dell'attitudine alla ricerca ivi espressa.

La valutazione del progetto verrà effettuata tenendo conto:

- 1) con riguardo allo spessore scientifico: dell'attinenza ai macro-argomenti indicati nel bando, della rilevanza del tema, della completezza e sistematicità dell'impostazione, della valenza e della consistenza progettuale, della sua concreta realizzabilità nel corso del triennio e dell'approccio interdisciplinare;
- 2) con riguardo all'attitudine alla ricerca: dell'originalità del tema individuato e dell'approccio metodologico dell'indagine proposta, dei possibili sviluppi futuri della ricerca sulla base dell'ampiezza e del rilievo dei temi trattati.

Il punteggio è così ripartito:

insufficiente 0 punti  
sufficiente 1 punto  
più che sufficiente 2 punti  
discreto 3 punti  
più che discreto 4 punti  
quasi buono 5 punti  
buono 6 punti  
più che buono 7 punti  
quasi distinto 8 punti  
distinto 9 punti  
quasi ottimo 10 punti  
ottimo 11 punti  
eccellente 12 punti

### **Valutazione della prova scritta**

La valutazione è effettuata secondo i seguenti criteri: conoscenza della materia e delle categorie giuridiche, chiarezza espositiva, capacità di sintesi, di argomentazione e di connessione con profili interdisciplinari, secondo il seguente punteggio:

Il punteggio è così ripartito:  
insufficiente: fino a 17 punti  
sufficiente 18 punti  
più che sufficiente 19 punti

accettabile 20 punti  
discreto 21 punti  
più che discreto 22 punti  
quasi buono 23 punti  
buono 24 punti  
più che buono 25 punti  
quasi distinto 26 punti  
distinto 27 punti  
quasi ottimo 28 punti  
ottimo 29 punti  
eccellente 30 punti.

### **Valutazione del colloquio**

La valutazione è effettuata secondo i seguenti criteri: conoscenza della materia oggetto della proposta progettuale nonché dei temi e dei profili collegati ai macro-argomenti indicati nel bando e comunque correlati al progetto di ricerca; chiarezza espositiva; capacità di elaborazione critica della proposta progettuale; interessi scientifici del candidato, secondo il seguente punteggio:

Il punteggio è così ripartito:  
insufficiente: fino a 17 punti  
sufficiente 18 punti  
più che sufficiente 19 punti  
accettabile 20 punti  
discreto 21 punti  
più che discreto 22 punti  
quasi buono 23 punti  
buono 24 punti  
più che buono 25 punti  
quasi distinto 26 punti  
distinto 27 punti  
quasi ottimo 28 punti  
ottimo 29 punti  
eccellente 30 punti.

Perugia, 4 settembre 2025

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Ferdinando Treggiari  
F.to Prof. Antonio Bartolini  
F.to Prof.ssa Rossella Fonti

Presidente  
Membro  
Membro - Segretario