

DOTTORATO DI RICERCA IN “Scienze farmaceutiche” – XLI CICLO - CRITERI E MODALITA’ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELLE PROVE

Valutazione dei titoli fino ad un massimo di 30 punti

Percorso formativo universitario

fino ad un massimo di 8 punti, riconoscendo al voto di Laurea come di seguito attribuiti:

- Voto pari a 110/110 e Lode: punti 8
- Voto pari a 110/110: punti 7
- Voto pari a 108-109/110: punti 6
- Voto pari a 106-107/110: punti 5
- Voto pari a 104-105/110: punti 4
- Voto pari a 102-103/110: punti 3
- Voto pari a 100-101/110: punti 2
- Voto pari a 98-99/110: punti 1
- Voto inferiore a 98/110: punti 0

Per i candidati che conseguano il titolo richiesto per l’ammissione entro il **31.10.2025**, per i quali non è possibile valutare il voto di laurea, la Commissione valuterà la media curricolare degli esami sostenuti, riconoscendo fino ad un massimo di 7 punti, secondo lo schema relativo al voto di laurea precedentemente riportato; a questo fine il voto medio curricolare, moltiplicato per 110 e diviso per trenta, è arrotondato all’unità.

Alla **tesi di Laurea**, oppure estratto di essa per gli studenti stranieri (in accordo a quanto previsto dal bando approvato con D.R. n. 1655 del 01.07.2025), **fino a un massimo di 2 punti** per tesi di Laurea attinente, riconoscendo:

- alla tesi di Laurea di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 2 punti;
- alla tesi di Laurea di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 1 punto.

Per i candidati che conseguano il titolo richiesto per l’ammissione entro il 31.10.2025, la tesi di laurea verrà valutata secondo i criteri di cui sopra, soltanto se prodotta in versione definitiva con la firma del Relatore.

Ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca

fino a un massimo di 3 punti per ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca attinenti, riconoscendo:

- a) per ogni esperienza professionale nell’ambito della didattica (tutorato, attività didattica di supporto), punti 0.5;
- b) per ogni esperienza professionale nell’ambito della ricerca scientifica (assegno di ricerca, borse di studio per progetti di ricerca, collaborazione di ricerca), punti 1;
- c) per ogni ulteriore percorso formativo (master di II livello attinente, specializzazione attinente, abilitazione attinente, partecipazione a congressi attinenti, Erasmus+ post-laurea), punti 1.

Pubblicazioni

fino a un massimo di 3 punti per pubblicazioni attinenti, riconoscendo:

- a) ad ogni pubblicazione *peer-view* su riviste scientifiche internazionali, 2 punti;
- b) ad ogni pubblicazione su riviste scientifiche nazionali, 1 punto;
- c) ad ogni presentazione di abstract a congressi nazionali e internazionali, 1 punto.

Progetto di ricerca

Valutazione del progetto sulla base del contenuto scientifico, della struttura e della pianificazione delle attività, in relazione alla tematica presentata, **fino a un massimo di 14 punti**

- al progetto di ricerca di notevole pregio, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 14 punti;
- al progetto di ricerca di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 13 punti;
- al progetto di ricerca di più che distinta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 12 punti;
- al progetto di ricerca di distinta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 11 punti;
- al progetto di ricerca di quasi distinta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 10 punti;
- al progetto di ricerca di più che buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 9 punti;
- al progetto di ricerca di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 8 punti;
- al progetto di ricerca di quasi buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 7 punti;
- al progetto di ricerca di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 6 punti;

I progetti non attinenti ai curricula del Dottorato vengono esclusi dalla valutazione.

Il punteggio minimo richiesto nella valutazione dei titoli è 16/30 in accordo a quanto stabilito nel bando.

Valutazione del colloquio fino ad un massimo di 30 punti

Il colloquio sarà svolto in **presenza e in videoconferenza**, valutando le richieste dei candidati di espletamento del colloquio in videoconferenza alla luce delle motivazioni addotte, secondo le modalità previste nell'Allegato 1 al Bando per il corso di dottorato di cui trattasi e nell'avviso del 31/07/2025.

La Commissione chiederà a ogni candidato di illustrare il progetto di ricerca. A partire dall'elaborato, il colloquio verterà su domande poste ai candidati sul ruolo del candidato nel progetto, sulla fattibilità del progetto stesso, sulle tematiche dei curricula in cui si articola il Dottorato, sulla verifica dell'attitudine di ricerca, sugli interessi scientifici del candidato nonché sulla verifica relativa alla lingua inglese tramite un brano da tradurre.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione del colloquio: **conoscenza della materia, chiarezza espositiva, attitudine alla ricerca, interessi scientifici del candidato.**

In particolare, i punteggi saranno attribuiti sulla base della seguente graduazione valutativa complessiva, per effetto dell'applicazione dei criteri di cui sopra:

- 30/30: profitto ottimo in relazione ai criteri di cui sopra
- 29/30: profitto quasi ottimo in relazione ai criteri di cui sopra
- 28/30: profitto più che distinto in relazione ai criteri di cui sopra
- 27/30: profitto distinto in relazione ai criteri di cui sopra
- 26/30: profitto quasi distinto in relazione ai criteri di cui sopra
- 25/30: profitto più che buono in relazione ai criteri di cui sopra
- 24/30: profitto buono in relazione ai criteri di cui sopra

23/30: profitto quasi buono in relazione ai criteri di cui sopra
22/30: profitto più che sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
21/30: profitto sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
20/30: profitto insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
19/30: profitto gravemente insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
18/30: profitto scarso in relazione ai criteri di cui sopra
17/30: profitto gravemente scarso in relazione ai criteri di cui sopra
16/30: profitto carente in relazione ai criteri di cui sopra
15/30: profitto gravemente carente in relazione ai criteri di cui sopra

Il punteggio minimo richiesto per il superamento del colloquio è 18/30 in accordo a quanto stabilito nel bando.

L'idoneità è conseguita con una valutazione complessiva pari o superiore a 36/60.

Perugia, 22 Agosto 2025

LA COMMISSIONE

Prof. Cinzia Pagano
F.to Cinzia Pagano

Presidente

Prof. Andrea Temperini
F.to Andrea Temperini

Membro

Prof. Claudia Zadra
F.to Claudia Zadra

Membro – Segretario