

DOTTORATO DI RICERCA IN “MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE” – XLI CICLO - CRITERI E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELLE PROVE

Valutazione dei titoli

Percorso formativo universitario

fino ad un massimo di 8 punti, riconoscendo:

al voto di Laurea:

fino ad un massimo di 6 punti, come di seguito attribuiti:

Voto pari a 110/110 e Lode: punti 6

Voto pari a 110/110: punti 5

Voto pari a 109/110: punti 4

Voto pari a 108/110: punti 3

Voto pari a 107/110: punti 2

Voto inferiore a 107/110: punti 1

Voto inferiore a 100/110: punti 0

Per i candidati che conseguano il titolo richiesto per l'ammissione entro il **31 ottobre 2025**, per i quali non è possibile valutare il voto di laurea, la Commissione valuterà la media curriculare degli esami sostenuti, riconoscendo fino ad un massimo di 5 punti, secondo lo schema relativo al voto di laurea precedentemente riportato; a questo fine il voto medio curriculare, moltiplicato per 110 e diviso per trenta, è arrotondato all'unità.

Alla tesi di Laurea,

La Prof.ssa Martelli specifica che la Commissione potrà procedere a individuare un punteggio massimo da attribuire alla tesi di Laurea magistrale o specialistica o vecchio ordinamento, **solo se prodotta dai candidati**, definendo congiuntamente il criterio di attribuzione del punteggio stesso, come segue:

fino a un massimo di 2 punti per tesi di Laurea attinente al Corso di Dottorato, riconoscendo:

- alla tesi di Laurea di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 2 punti;

- alla tesi di Laurea di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 1 punto;
- alla tesi di Laurea di inferiore qualità sotto il profilo dello spessore scientifico, rispetto ai precedenti punti, 0 punti.

Per i candidati che conseguano il titolo richiesto per l'ammissione entro il **31 ottobre 2025**, la tesi di laurea verrà valutata secondo i criteri di cui sopra, soltanto se prodotta in versione definitiva con la firma del Relatore.

Ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca

La Commissione potrà procedere ad individuare un punteggio massimo da attribuire agli ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca, solo se correttamente dichiarate e/o documentate dai candidati, definendo congiuntamente il criterio di attribuzione del punteggio stesso, come segue:

fino a un massimo di 3 punti per ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca **attinenti**, riconoscendo:

- per esperienze professionali nell'ambito della didattica: (tutorato) max 1 punto;
- per esperienze professionali nell'ambito della ricerca scientifica attinente
assegno di ricerca: max 1 punto;
borse di studio e di ricerca per progetti: max 1 punto;
posizioni di sub- e co-investigatore in trial clinici: max 1 punto;
presentazioni atti di convegno, presentazioni orali e poster/abstract a convegni nazionali o internazionali: max 2 punti;
- per ulteriori percorsi formativi attinenti:
Specializzazione: max 1 punto;
Master di II livello: max 1 punto;
Erasmus traineeships: max 1 punto;
Partecipazione a corsi altamente qualificanti: max 1 punto;
Tirocini formativi in Italia e all'estero: max 1 punto.

Pubblicazioni

La Commissione potrà procedere ad individuare un punteggio massimo da attribuire per eventuali pubblicazioni, **solo se allegate in extenso dai candidati**, definendo congiuntamente il criterio di attribuzione del punteggio stesso, come segue:

fino a un massimo di 5 punti per pubblicazioni attinenti:

se il candidato presenta un numero maggiore di 3 pubblicazioni in riviste internazionali peer-review, ritenute valutabili nell'ambito del Dottorato, ottiene 5 punti. Se il candidato presenta 2-3 pubblicazioni in riviste internazionali peer-review, ritenute valutabili nell'ambito del Dottorato, ottiene 3 punti.

Se il candidato presenta 1 presentazione in rivista internazionale peer-review ritenuta valutabile nell'ambito del Dottorato ottiene 1 punto.

Progetto di ricerca

La Commissione specifica che il progetto presentato dai candidati non dovrà corrispondere necessariamente a quello sviluppato nei tre anni di Dottorato.

La Commissione procederà ad individuare un punteggio massimo da attribuire al progetto di ricerca solo se prodotto dai candidati, definendo congiuntamente il criterio di attribuzione del punteggio stesso, come segue:

fino a un massimo di 14 punti, riconoscendo:

- al progetto di ricerca di notevole pregio, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 14 punti;
- al progetto di ricerca di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 13 punti;
- al progetto di ricerca di più che distinta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 12 punti;
- al progetto di ricerca di distinta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 11 punti;
- al progetto di ricerca di quasi distinta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 10 punti;
- al progetto di ricerca di più che buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 9 punti;

- al progetto di ricerca di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 8 punti;
- al progetto di ricerca di quasi buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 7 punti;
- al progetto di ricerca di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e attinenza al Dottorato, 6 punti;

I progetti di ricerca di NON sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, e/o di NON attinenza ai curricula del Dottorato vengono esclusi dalla valutazione.

Valutazione del colloquio.

Il colloquio verterà sulla discussione del progetto di ricerca per la verifica dell'attitudine alla ricerca, della disponibilità a svolgere esperienze all'estero e degli interessi scientifici del candidato.

A scelta del candidato, il colloquio può essere sostenuto in lingua inglese.

Per i colloqui sostenuti in lingua italiana è previsto l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il colloquio sarà svolto in presenza; su richiesta del candidato, la Commissione si riserva di accordare la modalità in videoconferenza.

La Commissione chiederà a ogni candidato di illustrare il progetto di ricerca. A partire dall'elaborato, il colloquio verterà su domande poste ai candidati sul ruolo del candidato nel progetto, sulla fattibilità del progetto stesso, sulle tematiche dei curricula in cui si articola il Dottorato, sulla verifica dell'attitudine di ricerca e didattica, sulla disponibilità a svolgere esperienze all'estero, sugli interessi scientifici del candidato nonché alla verifica relativa alla lingua inglese tramite un brano da tradurre.

Parte del colloquio, inoltre, sarà dedicato alla valutazione della conoscenza delle tematiche specifiche dei progetti di ricerca nell'ambito dei quali il Dipartimento ha finanziato borse di Dottorato.

Al colloquio è riservato un **punteggio massimo di 30 punti**; lo stesso si intenderà superato per effetto del conseguimento di una **votazione complessiva non inferiore a 21/30**.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione del colloquio:
conoscenza della materia; chiarezza espositiva; attitudine alla ricerca, disponibilità a svolgere esperienze all'estero e interessi scientifici del candidato.

In particolare, i punteggi saranno attribuiti sulla base della seguente graduazione valutativa complessiva, per effetto dell'applicazione dei criteri di cui sopra:

- 30/30: profitto ottimo in relazione ai criteri di cui sopra
- 29/30: profitto quasi ottimo in relazione ai criteri di cui sopra
- 28/30: profitto più che distinto in relazione ai criteri di cui sopra
- 27/30: profitto distinto in relazione ai criteri di cui sopra
- 26/30: profitto quasi distinto in relazione ai criteri di cui sopra
- 25/30: profitto più che buono in relazione ai criteri di cui sopra
- 24/30: profitto buono in relazione ai criteri di cui sopra
- 23/30: profitto quasi buono in relazione ai criteri di cui sopra
- 22/30: profitto più che sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
- 21/30: profitto sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
- 20/30: profitto insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
- 19/30: profitto gravemente insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
- 18/30: profitto scarso in relazione ai criteri di cui sopra
- 17/30: profitto gravemente scarso in relazione ai criteri di cui sopra
- 16/30: profitto carente in relazione ai criteri di cui sopra
- 15/30: profitto gravemente carente in relazione ai criteri di cui sopra

LA COMMISSIONE

- F.to Prof.ssa Maria Paola Martelli - Presidente
- F.to Prof. Ettore Mearini - Membro
- F.to Prof.ssa Cynthia Aristei - Segretario