

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI FINI DELLA COPERTURA DEL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO – SECONDA FASCIA GSD 07/AGRI-07 – SSD AGRI-07/A (GIÀ SC 07/F1 – SSD AGR/15) – DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA L. 240/2010 NELLA VERSIONE PREVIGENTE RISPETTO ALLE MODIFICHE APPORTATE DAL D.L. 36/2022 CONVERTITO N L. 79/2022, DEL DOTT. GIOVANNI DE FRANCESCO (INDETTA CON D.R. N. 843/2025 DEL 11/04/2025)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando in oggetto risultano essere (in accordo a quanto riportato all'art. 1 del Bando di concorso):

1. Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i seguenti:

Titolarità di almeno n. 1 Modulo o Corso nel SC 07/F1 - SSD AGR/15 (ora AGRI-07/A) di non meno di 6 CFU, unitamente ad una costante attività di partecipazione agli esami di profitto ed alla predisposizione di tesi di laurea;

2. Attività di ricerca, i seguenti:

- *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi nel SC 07/F1- SSD AGR15 (ora AGRI-07/A);*
- *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- *qualità elevata nella produzione scientifica, sia sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza complessiva della produzione scientifica, sia in termini di intensità che di continuità temporale della stessa con particolare riferimento alle Scienze e Tecnologie Alimentari;*

Per la **valutazione della produzione scientifica**, il Dipartimento decide di avvalersi anche del seguente indicatore:

- *almeno n. 15 pubblicazioni di alto livello scientifico nel SSD di riferimento.*

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI da ultimo richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, del candidato sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011 e dell'art. 5 del D.M. 76/2012, a cui seguirà la valutazione della prova didattica.

1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario

1. Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività didattica, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica

integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ad **uno o più** dei seguenti aspetti:

- *numero dei moduli o corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- *costante attività relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

La **significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio** agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

2] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica

1. Nel **rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ad **uno o più** dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

La **significatività dell'attività di ricerca scientifica**, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

3] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum

3.1] Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:

1. Nel **rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni di cui al punto 1 **sulla base dei seguenti criteri:**

- a) **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione scientifica;

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

- b) **congruenza** di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

- c) **rilevanza scientifica** della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

- d) **determinazione analitica**, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, **dell'apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

- *posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori: primo, secondo e corresponding.*

3. Il Dipartimento, in sede di definizione degli STANDARD QUALITATIVI non ha individuato indicatori ai fini della valutazione, e la Commissione definisce i seguenti indicatori negli standard qualitativi:

a) numero totale delle citazioni;

b) Indice di Hirsch (parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato).

4. Significatività delle pubblicazioni prodotte, alla luce della valutazione analitica delle stesse, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:

1. Sarà valutata **la significatività della produzione scientifica**, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

4] Prova didattica:

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alla prova didattica, predisporrà due buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dal Presidente della Commissione, contenenti ciascuna tre temi.

Il candidato estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.

Per lo svolgimento della prova didattica il candidato avrà a disposizione 30 min.

La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica sulla base dei seguenti criteri:

a) efficacia didattica della lezione;

b) chiarezza espositiva;

c) completezza della trattazione.

La valutazione della prova didattica del candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2], 3] e 4], alla luce della valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova didattica, **secondo la seguente graduazione:**

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

Conseguentemente il candidato verrà giudicato in possesso o non in possesso di un profilo rispondente agli STANDARD QUALITATIVI richiesti ai fini della copertura di un posto di professore associato nel GSD 07/AGRI-07 – SSD AGRI-07/A (GIÀ SC 07/F1 – SSD AGR/15), D.R. N. 843/2025 DEL 11/04/2025)

Redatto in via telematica il giorno 30 maggio 2025

LA COMMISSIONE:

omissis

Prof. Marco Esti

Presidente

Prof.ssa Tullia Gallina Toschi

Componente

Prof.ssa Paola Pittia

omissis

Segretario

omissis