

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO – SECONDA FASCIA – SETTORE CONCORSUALE 07/B1 – Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli-SSD AGR/02 - Agronomia e coltivazioni erbacee – (ATTUALMENTE GSD 07/AGRI-02 -Agronomia e sistemi colturali erbacei e ortofloricoli)- SSD AGRI-02/A – Agronomia e coltivazioni erbacee)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali di QUESTA UNIVERSITÀ, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 634/2025 DEL 14/03/2025)**

### **Allegato n. 1 al Verbale n. 1**

#### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

**Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando in oggetto risultano essere:**

#### **A) attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

si richiedono volume e continuità, qualità e quantità delle attività svolte, intendendosi per tali: **i moduli ed i corsi tenuti**, con particolare riferimento a quelli relativi al SC 07/B1 AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI - SSD AGR/02 - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE (attualmente GSD 07/AGRI-02 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI E ORTOFLORICOLI - SSD AGRI-02/A - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE), **la partecipazione agli esami di profitto, le attività seminariali, le esercitazioni ed il tutoraggio agli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;**

#### **B) attività di ricerca:**

- a)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b)** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c)** conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI da ultimo richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, del candidato sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011 e dell'art. 5 del D.M. 76/2012, a cui seguirà la valutazione della prova didattica.

#### **1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario**

**Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività didattica, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del

omissis

candidato, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ad **uno o più** dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- d) istituzione presso la quale è stata svolta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

- ECCELLENTE
- OTTIMA
- BUONA
- ACCETTABILE
- LIMITATA
- INSUFFICIENTE

## **2] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica**

Nel **rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ad **uno o più** dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) attività di trasferimento tecnologico;
- f) attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca.

- la Commissione decide di riconoscere rilevanza anche a uno o più dei seguenti ulteriori aspetti:

- a. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- b. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- c. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.

La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

- ECCELLENTE
- OTTIMA
- BUONA
- ACCETTABILE
- LIMITATA
- INSUFFICIENTE

### **3] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum**

#### **3.1] Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:**

1. Nel **rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni di cui al punto 1 **sulla base dei seguenti criteri:**

a) **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**

- ECCELLENTE
- OTTIMA
- BUONA
- ACCETTABILE
- LIMITATA
- INSUFFICIENTE

b) **congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**

- ECCELLENTE
- OTTIMA
- BUONA

- ACCETTABILE
  - LIMITATA
  - INSUFFICIENTE
- c) **rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- ECCELLENTE
  - OTTIMA
  - BUONA
  - ACCETTABILE
  - LIMITATA
  - INSUFFICIENTE
- d) **determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

- 1) *attribuzione dell'apporto individuale esplicitata nella pubblicazione;*
- 2) *in caso di mancata attribuzione, si valuterà la posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori: a. primo nome, ultimo nome, corresponding author, apporto principale; b. altre posizioni, apporto secondario.*

**3. Il Dipartimento, in sede di definizione degli STANDARD ha individuato indicatori ai fini della valutazione, in particolare** la commissione specifica i seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione.

**4. Significatività delle pubblicazioni prodotte,** alla luce della valutazione analitica delle stesse, secondo la seguente graduazione:

- ECCELLENTE
- OTTIMA
- BUONA
- ACCETTABILE
- LIMITATA
- INSUFFICIENTE

**3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:**

1. Sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

- ECCELLENTE
- OTTIMA
- BUONA
- ACCETTABILE
- LIMITATA
- INSUFFICIENTE

#### **4] Prova didattica:**

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alla prova didattica predisporrà due buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dal Presidente della Commissione, **contenenti ciascuna tre temi.**

Il candidato estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, **a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.**

**Per lo svolgimento della prova didattica il candidato avrà a disposizione 45 minuti.**

**La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica sulla base dei seguenti criteri:**

- a) efficacia didattica della lezione;
- b) chiarezza espositiva;
- c) completezza della trattazione.

La valutazione della prova didattica verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

- ECCELLENTE
- OTTIMA
- BUONA
- ACCETTABILE
- LIMITATA
- INSUFFICIENTE

#### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA:**

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti **1], 2], 3] e 4]**, alla luce della valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova didattica, **secondo la seguente graduazione:**

- ❖ **ECCELLENTE**
- ❖ **OTTIMA**
- ❖ **BUONA**
- ❖ **ACCETTABILE**
- ❖ **LIMITATA**
- ❖ **INSUFFICIENTE**

Conseguentemente il candidato verrà giudicato **in possesso** oppure **non in possesso** di un profilo rispondente agli STANDARD QUALITATIVI richiesti ai fini della copertura di un posto di professore associato nel SC **07/B1 - Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli-SSD AGR/02 - Agronomia e coltivazioni erbacee** - (ATTUALMENTE **GSD 07/AGRI-02 -Agronomia e sistemi colturali erbacei e ortofloricoli)- SSD AGRI-02/A - Agronomia e coltivazioni erbacee**) oggetto del **D.R. N. 634/2025 DEL 14/03/2025**

**Redatto in via telematica il giorno 12 maggio 2025**

LA COMMISSIONE:

Prof. Marcello Guiducci	_____	Presidente
Prof. Rosella Motzo	_____	Componente
Prof. Daniele Antichi	_____	Segretario

**omissis**

*il presente allegato viene siglato in ogni pagina e firmato in fondo dal segretario*

**omissis**