

PROCEDURA SELETTIVA

per il conferimento di un "contratto di ricerca" ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 e del D.D. MUR n.47/2025, GSD: 09/IIND-07, SSD: IIND-07/B, Dipartimento di Ingegneria (indetta con D.R. n. 894/2025)

Allegato 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

La Commissione prende atto di quanto disposto dall'Art. 5 del bando di indizione della presente procedura selettiva ed in particolare che i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 30;**
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 15;**
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 15;**
- d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera rilevante per la ricerca come indicato nell'Allegato 1 al bando: **MASSIMO PUNTI 40.**

La Commissione stabilisce di attribuire, in base ai criteri di seguito esposti, i 60 punti riservati agli elementi di cui alle lettere a), b) e c) di cui sopra:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 30**, di cui:
 - **MASSIMO PUNTI 10** per la qualità della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
 - **MASSIMO PUNTI 10** per l'originalità della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
 - **MASSIMO PUNTI 10** per l'innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione.

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	<i>insufficiente</i>
1	<i>appena sufficiente</i>
2	<i>sufficiente</i>
3	<i>più che sufficiente</i>
4	<i>discreta</i>
5	<i>più che discreta</i>
6	<i>buona</i>
7	<i>più che buona</i>
8	<i>distinta</i>
9	<i>ottima</i>
10	<i>eccellente</i>

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 15**.

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	<i>insufficiente</i>
1	<i>appena sufficiente</i>
2	<i>sufficiente</i>
3	<i>più che sufficiente</i>
4	<i>discreta</i>
5	<i>più che discreta</i>
6	<i>buona</i>
7	<i>più che buona</i>
8	<i>quasi distinta</i>
9	<i>distinta</i>
10	<i>più che distinta</i>
11	<i>quasi ottima</i>
12	<i>ottima</i>
13	<i>più che ottima</i>
14	<i>quasi eccellente</i>
15	<i>eccellente</i>

c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 15**, di cui **MASSIMO PUNTI 3** per ciascuna pubblicazione in relazione all'attinenza con il programma di ricerca oggetto della selezione e precisamente:

punti 3: attinenza eccellente;

punti 2: attinenza buona;

punti 1: attinenza sufficiente;

punti 0: pubblicazione non attinente.

La Commissione stabilisce, inoltre, di attribuire i 40 punti riservati al colloquio di cui alla lettera d) di cui sopra tenendo conto:

- dell'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto, a cui verrà attribuito un punteggio massimo di 20 punti, valutata come segue:

Punteggio	Giudizio
0	<i>non qualificato</i>
1	<i>gravemente insufficiente</i>
2	<i>Insufficiente</i>
3	<i>quasi sufficiente</i>
4	<i>appena sufficiente</i>
5	<i>sufficiente</i>
6	<i>più che sufficiente</i>
7	<i>quasi discreta</i>
8	<i>discreta</i>
9	<i>più che discreta</i>
10	<i>quasi buona</i>
11	<i>buona</i>
12	<i>più che buona</i>
13	<i>quasi distinta</i>
14	<i>distinta</i>
15	<i>più che distinta</i>
16	<i>quasi ottima</i>
17	<i>ottima</i>
18	<i>più che ottima</i>
19	<i>quasi eccellente</i>
20	<i>eccellente</i>

- dell'idoneità alla realizzazione della proposta progettuale presentata, a cui verrà attribuito un punteggio massimo di 20 punti, valutata come segue:

Punteggio	Giudizio
0	<i>non qualificato</i>
1	<i>gravemente insufficiente</i>
2	<i>Insufficiente</i>
3	<i>quasi sufficiente</i>
4	<i>appena sufficiente</i>
5	<i>sufficiente</i>
6	<i>più che sufficiente</i>
7	<i>quasi discreta</i>
8	<i>discreta</i>
9	<i>più che discreta</i>
10	<i>quasi buona</i>
11	<i>buona</i>
12	<i>più che buona</i>
13	<i>quasi distinta</i>
14	<i>distinta</i>
15	<i>più che distinta</i>
16	<i>quasi ottima</i>

17	<i>ottima</i>
18	<i>più che ottima</i>
19	<i>quasi eccellente</i>
20	<i>eccellente</i>

- della valutazione, in termini di idoneità/non idoneità, della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione una volta conclusa la valutazione degli elementi di cui all'art. 5 lett. a), b), c) del bando e all'esito del colloquio, esprime collegialmente, per ciascun candidato, un giudizio complessivo e relativo punteggio.

La Commissione redige una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai candidati e individua il vincitore della selezione. **La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60 punti su 100 complessivi.**

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e subordinatamente, in caso di ulteriore parità, al candidato di età anagrafica minore.

Redatto in via telematica il 05/05/2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Laura Pisello Presidente f.to per approvazione (allegato al verbale)

Prof. Beatrice Castellani Componente f.to per approvazione (allegato al verbale)

f.to Prof. Andrea Nicolini Segretario