

PROCEDURA SELETTIVA

per il conferimento di un "contratto di ricerca" ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 e del D.D. MUR n.47/2025, GSD 05/BIOS-11 - Farmacologia, SSD BIOS-11/A - Farmacologia, Dipartimento di Scienze Farmaceutiche (indetta con D.R. n. 896 del 14.04.2025)

Allegato 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

La Commissione prende atto di quanto disposto dall'Art. 5 del bando di indizione della presente procedura selettiva ed in particolare che i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 30**;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 15**;
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 15**;
- d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera rilevante per la ricerca come indicato nell'Allegato 1 al bando: **MASSIMO PUNTI 40**.

La Commissione stabilisce di attribuire, in base ai criteri di seguito esposti, i 60 punti riservati agli elementi di cui alle lettere a), b) e c) di cui sopra:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 30**, di cui:
 - **MASSIMO PUNTI 10** per la qualità della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
 - **MASSIMO PUNTI 10** per l'originalità della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
 - **MASSIMO PUNTI 10** per l'innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione.

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

| Punteggio | Giudizio |
|------------------|----------------------------|
| 0 | <i>insufficiente</i> |
| 1 | <i>appena sufficiente</i> |
| 2 | <i>sufficiente</i> |
| 3 | <i>più che sufficiente</i> |
| 4 | <i>discreta</i> |
| 5 | <i>più che discreta</i> |
| 6 | <i>buona</i> |
| 7 | <i>più che buona</i> |
| 8 | <i>distinta</i> |
| 9 | <i>ottima</i> |
| 10 | <i>eccellente</i> |

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 15**.

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

| Punteggio | Giudizio |
|------------------|----------------------------|
| 0 | <i>insufficiente</i> |
| 1 | <i>appena sufficiente</i> |
| 2 | <i>sufficiente</i> |
| 3 | <i>più che sufficiente</i> |
| 4 | <i>discreta</i> |
| 5 | <i>più che discreta</i> |
| 6 | <i>buona</i> |
| 7 | <i>più che buona</i> |
| 8 | <i>quasi distinta</i> |
| 9 | <i>distinta</i> |
| 10 | <i>più che distinta</i> |
| 11 | <i>quasi ottima</i> |
| 12 | <i>ottima</i> |
| 13 | <i>più che ottima</i> |
| 14 | <i>quasi eccellente</i> |
| 15 | <i>eccellente</i> |

c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 15**, di cui **MASSIMO PUNTI 3** per ciascuna pubblicazione in relazione all'attinenza con il programma di ricerca oggetto della selezione e precisamente:

punti 3: attinenza eccellente;

punti 2: attinenza buona;
punti 1: attinenza sufficiente;
punti 0: pubblicazione non attinente.

La Commissione stabilisce, inoltre, di attribuire i 40 punti riservati al colloquio di cui alla lettera d) di cui sopra tenendo conto:

- dell'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto, a cui verrà attribuito un punteggio massimo di 20 punti, valutata come segue:

| Punteggio | Giudizio |
|------------------|---------------------------------|
| 0 | <i>non qualificato</i> |
| 1 | <i>gravemente insufficiente</i> |
| 2 | <i>Insufficiente</i> |
| 3 | <i>quasi sufficiente</i> |
| 4 | <i>appena sufficiente</i> |
| 5 | <i>sufficiente</i> |
| 6 | <i>più che sufficiente</i> |
| 7 | <i>quasi discreta</i> |
| 8 | <i>discreta</i> |
| 9 | <i>più che discreta</i> |
| 10 | <i>quasi buona</i> |
| 11 | <i>buona</i> |
| 12 | <i>più che buona</i> |
| 13 | <i>quasi distinta</i> |
| 14 | <i>distinta</i> |
| 15 | <i>più che distinta</i> |
| 16 | <i>quasi ottima</i> |
| 17 | <i>ottima</i> |
| 18 | <i>più che ottima</i> |
| 19 | <i>quasi eccellente</i> |
| 20 | <i>eccellente</i> |

- dell'idoneità alla realizzazione della proposta progettuale presentata, a cui verrà attribuito un punteggio massimo di 20 punti, valutata come segue:

| Punteggio | Giudizio |
|------------------|---------------------------------|
| 0 | <i>non qualificato</i> |
| 1 | <i>gravemente insufficiente</i> |
| 2 | <i>Insufficiente</i> |
| 3 | <i>quasi sufficiente</i> |
| 4 | <i>appena sufficiente</i> |
| 5 | <i>sufficiente</i> |
| 6 | <i>più che sufficiente</i> |
| 7 | <i>quasi discreta</i> |
| 8 | <i>discreta</i> |
| 9 | <i>più che discreta</i> |
| 10 | <i>quasi buona</i> |

| | |
|----|-------------------------|
| 11 | <i>buona</i> |
| 12 | <i>più che buona</i> |
| 13 | <i>quasi distinta</i> |
| 14 | <i>distinta</i> |
| 15 | <i>più che distinta</i> |
| 16 | <i>quasi ottima</i> |
| 17 | <i>ottima</i> |
| 18 | <i>più che ottima</i> |
| 19 | <i>quasi eccellente</i> |
| 20 | <i>eccellente</i> |

- della valutazione, in termini di idoneità/non idoneità, della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione una volta conclusa la valutazione degli elementi di cui all'art. 5 lett. a), b), c) del bando e all'esito del colloquio, esprime collegialmente, per ciascun candidato, un giudizio complessivo e relativo punteggio.

La Commissione redige una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai candidati e individua il vincitore della selezione. **La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60 punti su 100 complessivi.**

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e subordinatamente, in caso di ulteriore parità, al candidato di età anagrafica minore.

Redatto in via telematica il 30.04.2025

LA COMMISSIONE:

| | | |
|---------------------------------------|------------|---|
| Prof. Marco Gargaro | Presidente | f.to per approvazione (allegato al verbale) |
| Prof. Francesco Galli | Componente | f.to per approvazione (allegato al verbale) |
| f.to Prof.ssa Maria Carla Marcotullio | Segretario | |