

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO – PRIMA FASCIA – GSD 06/MEDS-07 SSD MEDS-07/B (GIA' SC 06/D1 - SSD MED/11), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITA DEGLI STUDI DI PERUGIA, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 2880/2024 DEL 07/10/2024)**

**Allegato n. 1 al Verbale n.1**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione, tenendo presente che, per quanto riguarda la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, non risultando emergere dal bando di selezione specifici standard qualitativi, i criteri stessi verranno determinati alla luce di quanto stabilito dal D.M. 344/2011. La Commissione procederà a valutare collegialmente ciascun candidato con riferimento agli aspetti di cui ai seguenti **punti 1], 2] e 3]**, a cui seguirà la valutazione comparativa dei candidati.

**1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario**

1. In conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo,
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE punti 10

OTTIMA punti 9

BUONA punti 8

ACCETTABILE punti 7

LIMITATA punti 6

INSUFFICIENTE punti 5

## **2] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica**

1. In conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- g) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- h) direzione o partecipazione a riviste o comitati editoriali.

La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE punti 10

OTTIMA punti 9

BUONA punti 8

ACCETTABILE punti 7

LIMITATA punti 6

INSUFFICIENTE punti 5

### **3] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum**

#### **3.1] Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:**

1. in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) Originalità, innovatività e rigore metodologico;

ECCELLENTE punti 10

OTTIMA punti 9

BUONA punti 8

ACCETTABILE punti 7

LIMITATA punti 6

INSUFFICIENTE punti 5

b) Congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;

ECCELLENTE punti 10

OTTIMA punti 9  
BUONA punti 8  
ACCETTABILE punti 7  
LIMITATA punti 6  
INSUFFICIENTE punti 5

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale;

ECCELLENTE punti 10  
OTTIMA punti 9  
BUONA punti 8  
ACCETTABILE punti 7  
LIMITATA punti 6  
INSUFFICIENTE punti 5

d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo nome o "corresponding author": punti 1; altro: punti 0);

**3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso:**

1. Sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE punti 10  
OTTIMA punti 9  
BUONA punti 8  
ACCETTABILE punti 7  
LIMITATA punti 6  
INSUFFICIENTE punti 5

2. La Commissione si avvarrà anche del seguente indicatore bibliometrico riconosciuto dalla comunità scientifica internazionale: Indice Hirsch degli ultimi 10 anni secondo la seguente gradazione: <10: 0 punti;  $\geq 10$  <20: 1 punto;  $\geq 20$ : 2 punti

**4] Prova didattica** (qualora vi siano candidati che devono sostenere la prova didattica, ai sensi dell'art. 6, comma 1.bis del citato Regolamento d'Ateneo per la chiamata dei professori):

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alle prove didattiche, predisporrà una serie di buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, in numero superiore a quello dei candidati, contenenti ciascuna tre temi.

Ciascun candidato estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.

La Commissione stabilisce di far svolgere la prova didattica ai candidati seguendo l'ordine alfabetico.

Per lo svolgimento della prova didattica ciascun candidato avrà a disposizione 45 minuti.

La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica, seguita da una valutazione comparativa, sulla base dei seguenti criteri:

- a) efficacia didattica della lezione; b) chiarezza espositiva; c) completezza della trattazione.

La valutazione della prova didattica di ciascun candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE punti 10

OTTIMA punti 9

BUONA punti 8

ACCETTABILE punti 7

LIMITATA punti 6

INSUFFICIENTE punti 5

La Commissione formulerà un giudizio complessivo dei vari candidati sugli aspetti di cui ai punti 1], 2], 3] e 4] ed effettuerà la valutazione comparativa dei candidati stessi ed individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto, previa formulazione di una graduatoria di merito.

Redatto in via telematica il giorno 06/02/2025.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo GOLINO Presidente

*omissis*

Prof. Pasquale PERRONE FILARDI Componente

*omissis*

Prof.ssa Sabina GALLINA Segretario verbalizzante:

*omissis*