

DOTTORATO DI RICERCA IN "Economia: Istituzioni, Imprese e Metodi Quantitativi" – XL CICLO

CRITERI E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELLE PROVE

Valutazione dei titoli

La Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di attribuzione dei punteggi per la valutazione dei titoli, a cui è riservato un **punteggio massimo di 30 punti**, **tenendo presente che per accedere al colloquio è richiesto un punteggio minimo nella valutazione stessa pari a 15.**

Percorso formativo universitario,

fino ad un **massimo di 15 punti**, riconoscendo:
al voto di Laurea:

fino ad un **massimo di 8 punti**, come di seguito attribuiti:

- Voto pari a 110/110 e Lode: punti 8
- Voto pari a 110/110: punti 7
- Voto da 108/110 a 109/110: punti 6
- Voto da 105/110 a 107/110: punti 4
- Voto da 103/110 a 104/110: punti 2
- Voto da 100/110 a 102/110: punti 1
- Voto inferiore a 100/110: punti 0

Alla tesi di Laurea:

fino a un **massimo di 7 punti** per tesi di Laurea attinente, riconoscendo:

- alla tesi di Laurea di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, **punti 7;**
- alla tesi di Laurea di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, **punti 4;**

- alla tesi di Laurea di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, **punti 2**;
- alla tesi di Laurea di non sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, o non pervenuta, **punti 0**.

Ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca,

fino a un **massimo di 4 punti** per ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca attinenti, riconoscendo:

- per ogni esperienza professionale nell'ambito della didattica, quali attività di tutorato, attività didattica di supporto, docenze a contratto: **punti 2**;
si precisa che non potrà essere in tale ambito valutato l'essere cultore della materia, non integrando tale qualità alcun tipo di esperienza professionale formalizzata in una ipotesi contrattuale;
- per ogni esperienza professionale attinente nell'ambito della ricerca scientifica, quali assegni di ricerca, borse di studio per progetti di ricerca, collaborazioni ad attività di ricerca o lavori di contenuto scientifico, collaborazioni di ricerca: **punti 3**;
- per ogni ulteriore percorso formativo attinente, quali
 - i) master di I o II livello, specializzazione, abilitazione: **punti 2**;
 - ii) corsi/scuole post-lauream: **punti 1**.

Pubblicazioni:

fino a un **massimo di 3 punti** per pubblicazioni attinenti, riconoscendo:

- ad ogni pubblicazione di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale: **punti 3**;

- ad ogni pubblicazione di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale: **punti 2**;
- ad ogni pubblicazione di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale: **punti 1**.

Progetto di ricerca:

fino a un **massimo di 8 punti**, riconoscendo:

- al progetto di ricerca di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e dell'attitudine alla ricerca: **punti 8**;
- al progetto di ricerca di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e dell'attitudine alla ricerca: **punti 5**;
- al progetto di ricerca di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e dell'attitudine alla ricerca: **punti 2**;
- al progetto di ricerca di qualità non sufficiente, sotto il profilo dello spessore scientifico e dell'attitudine alla ricerca, o non pervenuto: **punti 0**.

Valutazione del colloquio.

Il colloquio verterà su domande poste ai candidati sulle tematiche dei curricula in cui si articola il Dottorato, in relazione alla proposta di progetto di ricerca presentata dal candidato. Il colloquio sarà finalizzato anche alla verifica dell'attitudine alla ricerca, della disponibilità a svolgere esperienze all'estero e degli interessi scientifici del candidato.

A scelta del candidato, il colloquio può essere sostenuto in lingua inglese o italiana. Per i colloqui sostenuti in lingua italiana è previsto l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. La Commissione procederà a predisporre abstract di articoli scientifici in inglese in numero superiore a quello dei candidati ammessi al colloquio;

a ciascuno di essi sarà associato un numero progressivo; i candidati saranno chiamati ad indicare un numero al quale corrisponderà il testo oggetto della prova di lingua. Ai fini dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese al candidato sarà richiesto di leggere l'abstract selezionato, tradurne i passaggi indicati e riferire brevemente sul loro contenuto.

Il colloquio sarà svolto in presenza, valutando le richieste dei candidati di espletamento del colloquio in videoconferenza alla luce delle motivazioni addotte, secondo le modalità previste nell'Allegato 1 al Bando (pag.9) per il corso di dottorato di cui trattasi e nell'avviso Prot.n. 19902 del 20 gennaio 2025.

Al colloquio è riservato un **punteggio massimo di 30 punti**; lo stesso si intenderà superato per effetto del conseguimento di una **votazione complessiva non inferiore a 21**.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione del colloquio: conoscenza della materia; chiarezza espositiva; attitudine alla ricerca; disponibilità a svolgere esperienze all'estero e interessi scientifici del candidato.

In particolare, i punteggi saranno attribuiti sulla base della seguente graduazione valutativa complessiva, per effetto dell'applicazione dei criteri di cui sopra:

30/30: profitto ottimo in relazione ai criteri di cui sopra

29/30: profitto quasi ottimo in relazione ai criteri di cui sopra

28/30: profitto più che distinto in relazione ai criteri di cui sopra

27/30: profitto distinto in relazione ai criteri di cui sopra

26/30: profitto quasi distinto in relazione ai criteri di cui sopra

25/30: profitto più che buono in relazione ai criteri di cui sopra

24/30: profitto buono in relazione ai criteri di cui sopra

- 23/30: profitto quasi buono in relazione ai criteri di cui sopra
22/30: profitto più che sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
21/30: profitto sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
20/30: profitto insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
19/30: profitto gravemente insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
18/30: profitto scarso in relazione ai criteri di cui sopra
17/30: profitto gravemente scarso in relazione ai criteri di cui sopra
16/30: profitto carente in relazione ai criteri di cui sopra
15/30: profitto gravemente carente in relazione ai criteri di cui sopra

F.to Prof. Paolo Polinori – Presidente

F.to Prof.ssa Barbara Guardabascio – Membro –

F.to Prof. Antonio Picciotti – Membro, Segretario