PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO – SECONDA FASCIA – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-09 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD ECON-09/B ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (GIA' SETTORE CONCORSUALE 13/B4 - SSD SECS P/11), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA DEGLI STUDI DI PERUGIA, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 2801 DEL 2.10.2024).

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando in oggetto risultano essere:

1) **sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiedono i seguenti standard qualitativi:** a. titolarità di corsi e relativi CFU riferiti al GSD 13/ECON-09 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE – S.S.D. ECON-09/B Economia degli Intermediari Finanziari (già S.C. 13/B4 Economia degli intermediari Finanziari e Finanza Aziendale – SSD SECS-P/11 Economia degli intermediari Finanziari) svolti con continuità e regolarità nel Dipartimento di Economia negli ultimi 10 anni;

b. partecipazione a commissioni di esami di profitto e di laurea per ciascun A. A. presso le sedi del Dipartimento di Economia di Perugia e di Terni per i corsi appartenenti al GSD 13/ECON-09 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE – S.S.D. ECON-09/B Economia degli Intermediari Finanziari (già S.C. 13/B4 Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale – SSD SECS-P/11 Economia degli intermediari Finanziari) negli ultimi 10 anni;

c. assistenza agli studenti per la stesura delle tesi di laurea per i corsi di laurea triennali e magistrali del Dipartimento di Economia su tematiche afferenti al GSD 13/ECON-09 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE – S.S.D. ECON-09/B Economia degli Intermediari Finanziari (già S.C. 13/B4 Economia degli intermediari Finanziari e

Firmato digitalmente da: LORIS LINO MARIA NADOTTI
Luogo: Perugia
Data: 16/12/2024 11:37:46

omissis

Finanza Aziendale – SSD SECS-P/11 Economia degli intermediari Finanziari) negli ultimi 5 anni e nei corsi del Dipartimento;

d. attività didattica svolta presso atenei stranieri per moduli di insegnamento non inferiori a 20 ore.

2) **sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiedono i seguenti standard qualitativi:** a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi negli ultimi 10 anni;

b. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali non inferiore a 5 negli ultimi 10 anni;

c. eventuale conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

d. esperienze di ricerca compiute presso atenei e strutture di ricerca estere;

Ai fini della valutazione delle attività di ricerca saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche avverrà sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI da ultimo richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, **dei candidati** sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011, **a cui seguirà la valutazione della prova didattica.**

La Commissione procederà a valutare collegialmente ciascun candidato con riferimento agli aspetti di cui ai seguenti **punti 1], 2], 3] e 4],** a cui seguirà la valutazione comparativa dei

Firmato digitalmente da: LORIS LINO MARIA NADOTTI
Luogo: Perugia
Data: 16/12/2024 11:37:46

omissis

candidati qualora vi sia una pluralità di candidati. La Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti individua il vincitore.

1] Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario

1. In conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, qualora vi sia una pluralità di candidati, facendo riferimento allo specifico GSD ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo,
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

2] Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

1. In conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, qualora vi sia una pluralità di candidati, facendo riferimento allo specifico GSD ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ai seguenti aspetti:

Firmato digitalmente da: LORIS LINO MARIA NADOTTI
Luogo: Perugia
Data: 16/12/2024 11:37:45

omissis

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d)conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- la Commissione decide di riconoscere rilevanza anche ai seguenti ulteriori aspetti:

- *attività di trasferimento tecnologico;*
- *attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca.*
- *dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;*
- *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- *direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;*
- *partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.*

La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

3.] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum

3.1] Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:

Firmato digitalmente da: LORIS LINO MARIA NADOTTI
Luogo: Perugia omissis
Data: 16/12/2024 11:37:45

1. in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

b) congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

Firmato digitalmente da: LORIS LINO MARIA NADOTTI
Luogo: Perugia omissis
Data: 16/12/2024 11:37:44

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

- in caso di mancanza di attribuzione espressa dell'apporto individuale valuterà l'apporto come paritetico tra gli autori.

3. **Il Dipartimento, in sede di definizione degli STANDARD QUALITATIVI non ha individuato indicatori ai fini della valutazione.**

3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:

1. Sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2] e 3], secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

Firmato digitalmente da: LORIS LINO MARIA NADOTTI
Luogo: Perugia
Data: 16/12/2024 11:37:44

omissis

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

4] Prova didattica (qualora vi siano candidati che devono sostenere la prova didattica, ai sensi dell'art. 6, comma 1.bis del vigente Regolamento d'Ateneo per la chiamata dei professori):

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alle prove didattiche, predisporrà una serie di buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, in numero superiore a quello dei candidati, contenenti ciascuna tre temi.

Ciascun candidato estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.

La Commissione stabilisce di far svolgere la prova didattica ai candidati seguendo l'ordine alfabetico.

Per lo svolgimento della prova didattica ciascun candidato avrà a disposizione 30 minuti.

La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica, seguita da una valutazione comparativa, sulla base dei seguenti criteri:

a) efficacia didattica della lezione;

b) chiarezza espositiva;

c) completezza della trattazione.

La valutazione della prova didattica di ciascun candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

Firmato digitalmente da: LORIS LINO MARIA NADOTTI
Luogo: Perugia omissis
Data: 16/12/2024 11:37:44

INSUFFICIENTE

VALUTAZIONE FINALE

La Commissione, all'esito della valutazione effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli, del curriculum dei candidati e della prova didattica per coloro che sono tenuti a sostenerla, secondo la sottoindicata graduazione, effettuerà la valutazione comparativa dei candidati stessi, qualora vi sia una pluralità di candidati, e con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il vincitore:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

Redatto in via telematica il giorno 12 dicembre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Laura Nieri Presidente _____

Prof. Gianni Nicolini Componente _____

Prof. Loris Lino Maria Nadotti Segretario verbalizzante_____

Firmato digitalmente da: LORIS LINO MARIA NADOTTI
Luogo: Perugia omissis
Data: 16/12/2024 11:37:44