

PROCEDURA SELETTIVA

per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera a) della legge n.240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare e profilo - GSD 01/MATH-02 PROFILO SSD MATH-02/B - Dipartimento di

Matematica e Informatica – gravante sul progetto

PNRR "SERICS-AQuSDIT",

CUP H73C22000880001

(indetta con D.R. n. 2908 del 8/10/2024)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI

PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione; in caso di mancata attribuzione espressa l'apporto individuale sarà ritenuto paritetico se l'ordine di elencazione dei coautori è alfabetico, principale se l'ordine non è alfabetico e il candidato risulta essere il primo autore, secondario se l'ordine non è alfabetico e il candidato non risulta essere il primo autore.

3. La commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione selezionatrice, in adesione al codice professionale adottato dalla European Mathematical Society, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili) decide di **non avvalersi** di alcun indicatore bibliometrico.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio compreso tra **0 e 4**, con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al gruppo scientifico-disciplinare e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva come da tabella seguente:

Titolo	Punteggio Massimo
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; <i>verrà considerata prioritariamente l'attinenza al profilo (SSD MATH-2/B)</i>	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; <i>verrà considerata prioritariamente attività didattica e didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello di corsi di laurea; relativamente alla didattica integrativa e di servizio agli studenti, verrà considerata prioritariamente l'attività di tutoraggio.</i>	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <i>verrà considerata prioritariamente l'attinenza al profilo (SSD MATH-2/B) dell'attività di formazione o ricerca</i>	4
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	0 (non pertinente con il gruppo scientifico-disciplinare)
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0 (non pertinente con il gruppo scientifico-disciplinare)

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <i>verranno considerati prioritariamente quelli costituiti nell'ambito di progetti di ricerca formalizzati da finanziamenti</i>	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0 (non pertinente con il gruppo scientifico-disciplinare)
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; <i>verranno considerati prioritariamente il prestigio dei congressi e dei convegni dove è stata svolta l'attività di relatore, e la loro attinenza al profilo (SSD MATH-02/B)</i>	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <i>relativamente ai riconoscimenti verranno considerati prioritariamente finanziamenti per attività di ricerca (partecipazioni a convegni, scuole estive, periodi di ricerca)</i>	4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinare nei quali è prevista.	0 (non pertinente con il gruppo scientifico-disciplinare)

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	<i>insufficiente</i>
0,5	<i>sufficiente</i>
1	<i>più che sufficiente</i>
1,5	<i>discreto</i>
2	<i>buono</i>
2,5	<i>più che buono</i>
3	<i>distinto</i>
3,5	<i>ottimo</i>
4	<i>eccellente</i>

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra **0 e 6** a ciascuna pubblicazione, alla luce della discussione, attraverso la procedura di seguito descritta.

Innanzitutto, saranno assegnati i punteggi alle voci seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

I punteggi della voce a) saranno assegnati secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0.5	sufficiente
1	buona
3	ottima
5	eccellente

I punteggi della voce c) saranno assegnati secondo la seguente griglia valutativa, *valutando prioritariamente la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione nella comunità scientifica di riferimento*:

Punteggio	Giudizio
0,2	sufficiente
0,5	buona
0,8	ottima
1	eccellente

I punteggi delle voci a) e c) saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (max punti 6 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci b) e d), come di seguito specificato:

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Questo coefficiente assumerà i seguenti valori, sulla base del livello di congruenza della pubblicazione:

1: congruenza piena con il gruppo scientifico-disciplinare e con il profilo SSD MATH-02/B;

0,50: congruenza piena con il gruppo scientifico-disciplinare ma parziale con il profilo SSD MATH-02/B;

0,10: congruenza parziale con il gruppo scientifico-disciplinare;

0: pubblicazione non congruente con il gruppo scientifico-disciplinare.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In caso di attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione, questo coefficiente assumerà il valore di 1 in caso di apporto principale, il valore di 0,97 in caso di apporto paritetico e il valore di 0,95 in caso di apporto secondario.

In caso di mancata attribuzione espressa, la commissione decide che l'apporto individuale sarà ritenuto paritetico (con coefficiente 0,97) se l'ordine di elencazione dei coautori è alfabetico, principale (con coefficiente 1) se l'ordine non è alfabetico e il candidato risulta essere il primo autore, secondario (con coefficiente 0,95) se l'ordine non è alfabetico e il candidato non risulta essere il primo autore.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino a un massimo di 4 punti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0.5	sufficiente
1	buona
3	ottima
4	eccellente

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio.

Redatto in via telematica il 19/11/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Rocco Trombetti	Presidente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof.ssa Simona Bonvicini	Componente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
f.to Prof. Daniele Bartoli	Segretario	