

DOTTORATO DI RICERCA IN “MEDICINA E CHIRURGIA TRASLAZIONALE” – XL CICLO

CRITERI E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELLE PROVE

Valutazione dei titoli.

Percorso formativo universitario

fino ad un massimo di 15 punti, riconoscendo:

al voto di Laurea:

fino ad un massimo di 8 punti, come di seguito attribuiti:

- Voto pari a 110/110 e Lode: punti 8
- Voto pari a 110/110: punti 7
- Voto pari da 106/110 a 109/110: punti 6
- Voto pari da 103/110 a 105/110: punti 5
- Voto pari da 100/110 a 102/110: punti 4
- Voto pari da 96/110 a 99/110: punti 3
- Voto da 93/110 a 95/110: punti 2
- Voto da 90/110 a 92/110: punti 1
- Voto inferiore o uguale a 89/110: punti 0

Alla tesi di Laurea,

solo se prodotta dai candidati

fino a un massimo di 7 punti per tesi di Laurea attinente, riconoscendo:

- alla tesi di Laurea di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 7 punti;
- alla tesi di Laurea di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 5 punti;
- alla tesi di Laurea di discreta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 3 punti
- alla tesi di Laurea di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 1 punto.

Ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca,

fino a un massimo di 9 punti per ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali con particolare riguardo alle esperienze di ricerca attinenti, solo se correttamente dichiarate e documentate dai candidati, riconoscendo:

- per ogni esperienza professionale, attinente alle tematiche dei curricula del Dottorato, nell'ambito della didattica (tutorato, attività didattica di supporto) attinente: fino a punti 1;
- per ogni esperienza professionale, attinente alle tematiche dei curricula del Dottorato, nell'ambito della ricerca scientifica (assegnio di ricerca, borse di studio per progetti di ricerca, collaborazione di ricerca) attinente: fino a punti 4;
- per ogni ulteriore percorso formativo (master di II livello, specializzazione se acquisita, abilitazione, corso formativo, partecipazione a congressi scientifici, premi da società scientifiche per contributi a congresso) attinente alle tematiche dei curricula del Dottorato: fino a punti 4

Pubblicazioni,

solo se prodotte dai candidati

fino a un massimo di 6 punti per pubblicazioni attinenti alle tematiche dei curricula del Dottorato, riconoscendo:

- ad ogni pubblicazione di ottima/buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, in cui il candidato risulti primo autore, 2 punti fino a un massimo di 2 punti;
- ad ogni pubblicazione di ottima/buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, in cui il candidato non risulti primo autore, 1 punto fino a un massimo di 2 punti;
- ad ogni pubblicazione di discreta/sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 0.5 punti fino a un massimo di punti 1
- ad ogni pubblicazione scarsamente attinente o pubblicazioni in forma di Abstracts presentati a congressi, 0,5 punti per un massimo di punti 1.

Valutazione del colloquio.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione del colloquio:

conoscenza della materia; chiarezza espositiva; attitudine alla ricerca, disponibilità a svolgere esperienze all'estero e interessi scientifici del candidato.

In particolare, i punteggi saranno attribuiti sulla base della seguente graduazione valutativa complessiva, per effetto dell'applicazione dei criteri di cui sopra:

- 30/30: profitto ottimo in relazione ai criteri di cui sopra
- 29/30: profitto quasi ottimo in relazione ai criteri di cui sopra
- 28/30: profitto più che distinto in relazione ai criteri di cui sopra
- 27/30: profitto distinto in relazione ai criteri di cui sopra
- 26/30: profitto quasi distinto in relazione ai criteri di cui sopra
- 25/30: profitto più che buono in relazione ai criteri di cui sopra
- 24/30: profitto buono in relazione ai criteri di cui sopra
- 23/30: profitto quasi buono in relazione ai criteri di cui sopra
- 22/30: profitto più che sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
- 21/30: profitto sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
- 20/30: profitto insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
- 19/30: profitto gravemente insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra
- 18/30: profitto scarso in relazione ai criteri di cui sopra
- 17/30: profitto gravemente scarso in relazione ai criteri di cui sopra
- 16/30: profitto carente in relazione ai criteri di cui sopra
- 15/30: profitto gravemente carente in relazione ai criteri di cui sopra

Perugia 17.07.2024

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Stefano Fiorucci, Presidente
F.to Prof.ssa Loredana Bury, Segretaria
F.to Prof. Enrico Cieri, membro

