

DOTTORATO DI RICERCA IN “SCIENZE GIURIDICHE” – XL CICLO

CRITERI E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELLE PROVE

Valutazione dei titoli

La Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di attribuzione dei punteggi per la valutazione dei titoli, a cui è riservato un **punteggio massimo di 30 punti, tenendo presente che per accedere al colloquio è richiesto un punteggio minimo nella valutazione stessa pari a 18/30 (12/30 per gli studenti stranieri).**

candidati laureati in università italiane

Percorso formativo universitario fino ad un massimo di 12, riconoscendo:

al voto di Laurea: fino ad un massimo di 9 punti, come di seguito attribuiti:

Voto pari a 110 e lode: 9 punti

Voto tra 108 e 110: 8 punti

Voto pari a 105 e 107: 7

Voto pari a 102-104: 6

Voto pari a 97-101: 5

Voto pari a 90-96: 4

Voto pari a 84-89: 3

Voto pari a 79-83: 2

Voto pari a 66-78: 1

alla tesi di laurea: fino a un massimo di 3 punti, così ripartiti sulla base dello spessore scientifico dell'elaborato: sufficiente: 0,5 punti, discreto 1 punto, buono 1,5 punti, distinto 2 punti, ottimo 2,5 punti, eccellente 3 punti

Per i candidati che conseguano il titolo richiesto per l'ammissione dopo la scadenza del bando, per i quali non è possibile valutare il voto di laurea, sarà valutata la media curriculare degli esami sostenuti, riconoscendo fino ad un massimo di 12 punti, secondo lo schema relativo al voto di laurea precedentemente riportato; a questo fine il voto medio curriculare, moltiplicato per 110 e diviso per trenta, è arrotondato all'unità.

Per i candidati che conseguano il titolo richiesto per l'ammissione dopo la scadenza del bando, la tesi di laurea verrà valutata secondo i criteri di cui sopra, soltanto se prodotta in versione definitiva con la firma del Relatore.

Ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca, fino ad un massimo di 2 punti, riconoscendo:

- per le esperienze professionali nell'ambito della didattica attinente: fino a punti 0,5. I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze secondo i criteri seguenti:
- incarichi di insegnamento universitari o di alta formazione debitamente comprovati: 0,5 punti
- Tutorati universitari debitamente comprovati: punti 0,25
- Ogni altra esperienza professionale nell'ambito della didattica universitaria o di alta formazione attinente purché accompagnata da una formalizzazione contrattuale debitamente comprovata: 0,25
- per le esperienze professionali nell'ambito della ricerca scientifica attinente: fino a punti 1.

I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze, purché debitamente comprovate, secondo i criteri seguenti:

- Assegno di ricerca: 1 punti;

- Partecipazione a convegni internazionali a seguito di procedure selettive: 0,75 punti;
- Borse di studio post lauream assegnate a seguito di procedure selettive: 0,5 punti.
- per ogni ulteriore percorso formativo attinente: punti 0,5.

I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze, purché debitamente comprovate, secondo i criteri seguenti:

- Diploma di Scuola di specializzazione per le professioni legali: punti 0,5;
- Master di II livello: punti 0,5;
- Corso di alta formazione o specializzazione: punti 0,5;
- Master di I livello o Corso di perfezionamento universitario: 0,25 punti;
- Tirocini formativi selettivi presso organi e istituzioni pubbliche: 0,25 punti.

Pubblicazioni fino ad un massimo di 4 punti (fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione) riconoscendo:

- ad ogni pubblicazione di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 2 punti;
- ad ogni pubblicazione di qualità più che buona, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 1,5 punti
- ad ogni pubblicazione di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 1 punti;
- ad ogni pubblicazione di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 0,5 punti;
- ad ogni pubblicazione di insufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 0 punti

La valutazione della qualità delle pubblicazioni verrà effettuata tenendo conto:

- 1) con riguardo allo spessore scientifico: della coerenza dell'impostazione e della correttezza del metodo logico-giuridico impiegato, dell'innovatività delle tematiche affrontate, della chiarezza nell'esposizione e nell'individuazione degli obiettivi;
- 2) con riguardo alla rilevanza editoriale: al rilievo nazionale o internazionale della sede editoriale, alla presenza comprovata di procedure di valutazione scientifica, all'eventuale presenza del codice ISSN (se periodico) o ISBN (se monografia), alla fascia della rivista periodica e alla sua scientificità secondo le più recenti disposizioni in materia adottate dall'ANVUR.

Progetto di ricerca, fino ad un massimo di 12 punti, così ripartiti sulla base dello spessore scientifico del progetto e dell'attitudine alla ricerca ivi espressa.

La valutazione del progetto verrà effettuata tenendo conto:

- 1) con riguardo allo spessore scientifico: dell'attinenza ai macro-argomenti indicati nel bando, della rilevanza del tema, della completezza e sistematicità dell'impostazione, della valenza e della consistenza progettuale, della sua concreta realizzabilità nel corso del triennio e dell'approccio interdisciplinare;
- 2) con riguardo all'attitudine alla ricerca: dell'originalità del tema individuato e dell'approccio metodologico dell'indagine proposta, dei possibili sviluppi futuri della ricerca sulla base dell'ampiezza e del rilievo dei temi trattati

Il punteggio è così ripartito:

- insufficiente 0 punti,
- sufficiente 1 punti
- più che sufficiente 2 punti
- discreto 3 punti
- più che discreto 4 punti,
- quasi buono 5 putni
- buono 6 punti
- più che buono 7 punti,
- quasi distinto 8 punti
- distinto 9 punti,
- quasi ottimo 10 punti

ottimo 11 punti,
eccellente 12 punti

candidati laureati in università estere

Percorso formativo universitario fino ad un massimo di 8 punti, in relazione alla qualità, all'articolazione e alla durata del percorso stesso.

Ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca, fino ad un massimo di 4 punti, riconoscendo:

- per le esperienze professionali nell'ambito della **didattica** attinente: fino a 1 punto.
I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze secondo i criteri seguenti:
- incarichi di insegnamento universitari o di alta formazione debitamente comprovati: 1 punto
- Tutorati universitari debitamente comprovati: punti 0,5
- Ogni altra esperienza professionale nell'ambito della didattica universitaria o di alta formazione attinente purché accompagnata da una formalizzazione contrattuale debitamente comprovata: 0,5

- per le esperienze professionali nell'ambito della **ricerca scientifica** attinente: fino a punti 1.
I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze, purché debitamente comprovate, secondo i criteri seguenti:

- Assegno di ricerca: 1 punto;
- Partecipazione a convegni internazionali a seguito di procedure selettive: 1,5 punti;
- Borse di studio post lauream assegnate a seguito di procedure selettive: 1 punto.

- per **ogni ulteriore percorso formativo** attinente: 1 punto.

I punti saranno assegnati alle diverse tipologie di esperienze, purché debitamente comprovate, secondo i criteri seguenti:

- Diploma di Scuola di specializzazione per le professioni legali: 1 punto;
- Master di II livello: punti 0,5;
- Corso di alta formazione o specializzazione: 1 punto;
- Master di I livello o Corso di perfezionamento universitario: 1 punto;
- Tirocini formativi selettivi presso organi e istituzioni pubbliche: 1 punto.

Pubblicazioni fino ad un massimo di 6 punti (fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione) riconoscendo:

- ad ogni pubblicazione di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 2 punti;
- ad ogni pubblicazione di qualità più che buona, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 1,5 punti
- ad ogni pubblicazione di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 1 punto;
- ad ogni pubblicazione di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 0,5 punti;
- ad ogni pubblicazione di insufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 0 punti

La valutazione della qualità delle pubblicazioni verrà effettuata tenendo conto:

1) con riguardo allo spessore scientifico: della coerenza dell'impostazione e della correttezza del metodo logico-giuridico impiegato, dell'innovatività delle tematiche affrontate, della chiarezza nell'esposizione e nell'individuazione degli obiettivi;

2) con riguardo alla rilevanza editoriale: al rilievo nazionale o internazionale della sede editoriale, alla presenza comprovata di procedure di valutazione scientifica, all'eventuale presenza del codice ISSN (se periodico) o ISBN (se monografia), alla fascia della rivista periodica e alla sua scientificità secondo le più recenti disposizioni in materia adottate dall'ANVUR.

Progetto di ricerca, fino ad un massimo di 12 punti, così ripartiti sulla base dello spessore scientifico del progetto e dell'attitudine alla ricerca ivi espressa.

La valutazione del progetto verrà effettuata tenendo conto:

- 1) con riguardo allo spessore scientifico: dell'attinenza ai macro-argomenti indicati nel bando, della rilevanza del tema, della completezza e sistematicità dell'impostazione, della valenza e della consistenza progettuale, della sua concreta realizzabilità nel corso del triennio e dell'approccio interdisciplinare;
- 2) con riguardo all'attitudine alla ricerca: dell'originalità del tema individuato e dell'approccio metodologico dell'indagine proposta, dei possibili sviluppi futuri della ricerca sulla base dell'ampiezza e del rilievo dei temi trattati

Il punteggio è così ripartito:

insufficiente 0 punti,

sufficiente 1 punti

più che sufficiente 2 punti

discreto 3 punti

più che discreto 4 punti,

quasi buono 5 punti

buono 6 punti

più che buono 7 punti,

quasi distinto 8 punti

distinto 9 punti,

quasi ottimo 10 punti

ottimo 11 punti,

eccellente 12 punti

Valutazione della prova scritta.

La valutazione è effettuata secondo i seguenti criteri: conoscenza della materia e delle categorie giuridiche, chiarezza espositiva, capacità di sintesi, di argomentazione e di connessione con profili inter disciplinari, secondo il seguente punteggio:

Il punteggio è così ripartito:

insufficiente: fino a 17 punti,

sufficiente 18 punti,

più che sufficiente 19 punti,

accettabile 20 punti,

discreto 21 punti,

più che discreto 22 punti,

quasi buono 23 punti,

buono 24 punti,

più che buono 25 punti,

quasi distinto 26 punti,

distinto 27 punti,

quasi ottimo 28 punti,

ottimo 29 punti,

eccellente 30 punti.

Valutazione del colloquio.

La valutazione complessiva del colloquio, in trentesimi, è accompagnata da un giudizio motivato.

La valutazione è effettuata secondo i seguenti criteri: conoscenza della materia oggetto della proposta progettuale nonché dei temi e dei profili collegati ai macro-argomenti indicati nel bando e comunque correlati al progetto di ricerca; chiarezza espositiva; capacità di elaborazione critica della proposta progettuale; interessi scientifici del candidato, secondo il seguente punteggio:

Il punteggio è così ripartito:
insufficiente: fino a 17 punti,
sufficiente 18 punti,
più che sufficiente 19 punti,
accettabile 20 punti,
discreto 21 punti,
più che discreto 22 punti,
quasi buono 23 punti,
buono 24 punti,
più che buono 25 punti,
quasi distinto 26 punti,
distinto 27 punti,
quasi ottimo 28 punti,
ottimo 29 punti,
eccellente 30 punti.

Perugia, 16 luglio 2024.

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Giorgio Repetto Presidente

F.to Prof.ssa Annalisa Giusti Membro

F.to Prof. Stefano Cairoli Membro - Segretario