

DOTTORATO DI RICERCA IN “DIRITTO DEI CONSUMI” – XL CICLO

CRITERI E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELLE PROVE

Valutazione dei titoli.

Si fa presente che le lettere di referenza non possono essere valutate, in quanto non rientrano tra le categorie di titoli suddette previste nel regolamento.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di attribuzione dei punteggi per la valutazione dei titoli, a cui è riservato un punteggio massimo di 30 punti, tenendo presente che per accedere al colloquio è richiesto **un punteggio minimo nella valutazione stessa pari a 15/30.**

Percorso formativo universitario, fino ad un massimo di 8 punti, riconoscendo al voto di Laurea:

fino ad un massimo di 4 punti, come di seguito attribuiti:

Voto pari a 110/110 e Lode: punti 4

Voto pari a 110/110: punti 4

Voto pari a 109/110: punti 3

Voto pari a 108/110: punti 3

Voto pari a 107/110: punti 2

Voto pari a 106/110: punti 2

Voto pari a 105/110: punti 1

Voto inferiore a 105/110: punti 0

Per i candidati che conseguano il titolo richiesto per l'ammissione dopo la scadenza del Bando, ma entro i termini ivi previsti per il conseguimento del titolo, per i quali non è possibile valutare il voto di laurea, la Commissione valuterà la media curriculare degli esami sostenuti, riconoscendo fino ad un massimo di 4 punti, secondo lo schema relativo al voto di laurea precedentemente riportato; a questo fine il voto medio curriculare, moltiplicato per 110 e diviso per trenta, è arrotondato all'unità.

Alla tesi di Laurea, solo se prodotta dai candidati, fino a un massimo di 4 punti per tesi di Laurea attinente, riconoscendo:

- alla tesi di Laurea di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 4 punti;
- alla tesi di Laurea di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 3 punti;
- alla tesi di Laurea di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico, 1 punti.

Per i candidati che conseguano il titolo richiesto per l'ammissione dopo la scadenza del Bando, ma entro i termini ivi previsti per il conseguimento del titolo, la tesi di laurea verrà valutata secondo i criteri di cui sopra, soltanto se prodotta in versione definitiva con la firma del Relatore.

Ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca, fino a un massimo di 5 punti per ulteriori percorsi formativi ed esperienze professionali e di ricerca attinenti, riconoscendo:

- per ogni esperienza professionale nell'ambito della didattica quali tutorato, attività didattica di supporto, attività didattica in corsi di perfezionamento attinente: punti 2;

Non potrà essere in tale ambito valutato l'essere cultore della materia, non integrando tale qualità alcun tipo di esperienza professionale formalizzata in una ipotesi contrattuale.

- per ogni esperienza professionale nell'ambito della ricerca scientifica quali assegno di ricerca, borse di studio per progetti di ricerca, collaborazione di ricerca, partecipazione a comitati scientifici o editoriali di Riviste scientifiche, adesioni ad Associazioni scientifiche di riconosciuto prestigio attinente: punti 2;

- per ogni ulteriore percorso formativo master di II livello attinente, specializzazione attinente, abilitazione attinente, partecipazione a congressi attinenti in qualità di relatore o comunicante: punti 1.

Pubblicazioni, solo se prodotte, fino a un massimo di 5 punti per pubblicazioni attinenti, riconoscendo:

- ad ogni pubblicazione di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 3 punti;

- ad ogni pubblicazione di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 2 punti;

- ad ogni pubblicazione di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e della rilevanza editoriale, 1 punto.

Progetto di ricerca, solo se prodotto, fino a un massimo di 12 punti, riconoscendo:

- al progetto di ricerca di ottima qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e dell'attitudine alla ricerca, 12 punti;

- al progetto di ricerca di distinta qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e dell'attitudine alla ricerca, da 8 a 11 punti;

- al progetto di ricerca di buona qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e dell'attitudine alla ricerca, da 5 a 7 punti;

- al progetto di ricerca di sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e dell'attitudine alla ricerca, da 1 a 4 punti;

- al progetto di ricerca di non sufficiente qualità, sotto il profilo dello spessore scientifico e dell'attitudine alla ricerca, 0 punti.

Valutazione del colloquio.

Il colloquio verterà su domande poste ai candidati, previa estrazione delle stesse, sulle tematiche del curriculum in cui si articola il dottorato.

Il colloquio verterà sulle tematiche del dottorato (SC 12/A1 - SSD IUS/01; SC 12/B1 – SSD IUS/04; SC 12/E3 - SSD IUS/05; SC 13/B1 - SSD SECS-P/07; SC 12/G2 - SSD IUS/16) e sarà finalizzato anche alla verifica dell'attitudine alla ricerca, della disponibilità a svolgere esperienze all'estero e degli interessi scientifici del candidato.

A scelta del candidato, il colloquio può essere sostenuto in lingua italiana, spagnola o inglese.

Per i colloqui sostenuti in lingua italiana è previsto l'accertamento della conoscenza della lingua inglese o spagnola.

Il colloquio sarà svolto, secondo le modalità previste nell'Allegato 1 al Bando per il corso di dottorato di cui trattasi e negli avvisi pubblicati nel sito web dell'Ateneo in data 25/06/2024 e all'Albo on line dell'Università, ovvero in presenza e in videoconferenza soltanto per coloro che risiedono all'estero.

La Commissione procederà a predisporre serie di quesiti in numero superiore a quello dei candidati ammessi al colloquio; ciascuna di esse sarà chiusa in busta sigillata; i candidati saranno chiamati a sorteggiare una busta; i quesiti in essa contenuti saranno oggetto della prova.

La Commissione, stante la molteplicità di tematiche trattate nel corso, decide di predisporre all'interno delle buste contenenti i quesiti su cui verterà il colloquio previa estrazione delle stesse, n. 3 argomenti, su tematiche distinte, tra cui il candidato potrà scegliere. Durante il colloquio verrà richiesta l'illustrazione del progetto di ricerca.

Inoltre, saranno predisposti brani da tradurre sulle lingue che i candidati hanno dichiarato di conoscere ai fini del colloquio (inglese o spagnolo), in numero superiore a quello dei candidati ammessi al colloquio stesso; ciascuno di essi sarà chiuso in busta sigillata e il candidato estrarrà quella oggetto della prova di lingua.

Al colloquio è riservato un punteggio massimo di 30 punti; lo stesso si intenderà superato per effetto del conseguimento di una votazione complessiva non inferiore a 21/30.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione del colloquio:

conoscenza della materia; chiarezza espositiva; attitudine alla ricerca, disponibilità a svolgere esperienze all'estero e interessi scientifici del candidato.

In particolare, i punteggi saranno attribuiti sulla base della seguente graduazione valutativa complessiva, per effetto dell'applicazione dei criteri di cui sopra:

30/30: profitto ottimo in relazione ai criteri di cui sopra;
29/30: profitto quasi ottimo in relazione ai criteri di cui sopra;
28/30: profitto più che distinto in relazione ai criteri di cui sopra;
27/30: profitto distinto in relazione ai criteri di cui sopra;
26/30: profitto quasi distinto in relazione ai criteri di cui sopra;
25/30: profitto più che buono in relazione ai criteri di cui sopra;
24/30: profitto buono in relazione ai criteri di cui sopra;
23/30: profitto quasi buono in relazione ai criteri di cui sopra;
22/30: profitto più che sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra;
21/30: profitto sufficiente in relazione ai criteri di cui sopra;
Da 20/30 a 16/30: profitto insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra;
Da 15/30 a 11/30: profitto gravemente insufficiente in relazione ai criteri di cui sopra;
Da 10/30 a 0/30: profitto scarso in relazione ai criteri di cui sopra.

F.to Prof. Eugenio Llamas Pombo

F.to Prof. Giovanni Maria Berti de Marinis

F.to Prof.ssa Francesca Picciaia