

PROCEDURA SELETTIVA
per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un
rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo
determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge
n.240/2010 per il settore concorsuale e profilo – SC 09/C2 – Fisica Tecnica e
Ingegneria Nucleare, PROFILO SSD ING-IND/10 – Fisica Tecnica Industriale
(indetta con D.R. n. 797/2024 del 20/03/2024)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI
PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI
E PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A
SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La Commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività didattica e di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La Commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

- attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione o da dichiarazione degli autori;
- in caso di mancata attribuzione espressa, la Commissione decide di valutare l'apporto come paritetico tra gli autori.

3. La Commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero articoli indicizzati su Scopus o su WoS;
- c) indice di Hirsch.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli ed alla produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio a ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva. I suddetti punteggi, fino ad un massimo di 50 punti, verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - se attinente, punti 5; - se non attinente, punti 3.	Max 5 punti
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: - titolarità e co-titolarità di insegnamenti in corsi di Laurea universitari per insegnamenti appartenenti al SSD oggetto della selezione (punti 1,5 per ogni insegnamento per A.A.); - titolarità e co-titolarità di insegnamenti in corsi di Laurea universitari per insegnamenti affini al SSD oggetto della selezione (punti 0,5 per ogni insegnamento per A.A.)	Max 12 punti
- titolarità di insegnamenti in Corsi di Dottorato coerenti con il SSD (punti 1 per ogni insegnamento per A.A.).	Max 5 punti

c) Documentata attività di formazione e ricerca svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione all'attinenza al settore scientifico disciplinare ed alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.	Max 5 punti
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in relazione all'attinenza al settore scientifico ed alla qualità e quantità delle attività svolta dal candidato: - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali (max 7 punti); - partecipazione a gruppi di ricerca (max 5 punti).	Max 12 punti
e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: - titolarità o co-titolarità di brevetti (punti 1 per brevetto).	Max 3 punti
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - relazione a congressi nazionali in relazione all'attinenza al settore scientifico ed alla qualità e quantità (max punti 1); - relazione a congressi internazionali in relazione all'attinenza al settore scientifico ed alla qualità e quantità (max punti 4).	Max 5 punti
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - premio nazionale (punti 0,5 per ciascun premio); - premio internazionale (punti 1 per ciascun premio).	Max 3 punti

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio massimo di 50 punti come di seguito indicato.

La Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 4 a ciascuna pubblicazione dato dalla somma dei punteggi relativi a ciascuno dei criteri di cui a seguito, fino ad un massimo di 48 punti, alla luce della discussione, attraverso la procedura di seguito descritta.

Innanzitutto saranno assegnati i punteggi alle voci seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Alla voce a) sarà assegnato un punteggio fino a un massimo di 1 punto;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Questo coefficiente assumerà i seguenti valori, sulla base del livello di congruenza della pubblicazione:
 - 2: congruenza piena;
 - 1: congruenza parziale;
 - 0: pubblicazione non congruente.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Alla voce c) sarà assegnato un punteggio fino a un massimo di 0,5 punti;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
La determinazione analitica sarà stabilita in riferimento all'attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione o da dichiarazione degli autori; in caso di mancata attribuzione espressa, la determinazione analitica sarà stabilita valutando

l'apporto come paritetico tra gli autori. Alla voce d) sarà assegnato un punteggio fino a un massimo di 0,50 punti. In particolare, in caso di attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione o da dichiarazione degli autori, questa voce assumerà il valore di 0,50 in caso di apporto prevalente, il valore di 0,40 in caso di apporto paritetico e il valore di 0,25 in caso di apporto secondario.

In caso di mancata attribuzione espressa, questa voce assumerà il valore di $(0,5/N)$, dove N è il numero degli autori.

Nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 2 punti in base ai seguenti criteri:

a) numero totale delle citazioni: - punti 1,0 oltre 1000 citazioni - punti 0,8 fino a 1000 citazioni - punti 0,6 fino a 500 citazioni	Max 1 punto
b) numero articoli indicizzati su Scopus o su WoS: - punti 0,5 oltre 50 pubblicazioni - punti 0,4 fino a 50 pubblicazioni - punti 0,3 fino a 30 pubblicazioni	Max 0,5 punti
c) indice di Hirsch: - punti 0,5 oltre 15 - punti 0,4 tra 10 e 15 - punti 0,3 fino a 10	Max 0,5 punti

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 20/06/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Cellura	Presidente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof. Laura Vanoli	Componente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
f.to Prof. Mirko Filipponi	Segretario	