

## **PROCEDURA SELETTIVA**

**per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale e profilo - SC 11/E4 - PROFILO SSD M-PSI/07**

**(indetta con D.R. n. 921/2024 del 03.04.2024)**

### **Allegato n. 1 al Verbale n.1**

#### **CRITERI**

#### **PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

#### **CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.**

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

#### **Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum**

1. La commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione preliminare della produzione scientifica**

1. La commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

*posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo o ultimo nome e/o corresponding author- apporto principale; altre posizioni - apporto secondario.*

3. La commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Considerato che nel settore concorsuale del bando è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **si avvarrà** anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) Indice di Hirsch, in quanto combinazione dei parametri citazionali e IF, per tale ragione atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

**CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.**

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio compreso tra 0 e 8 a ciascuna categoria di titoli di cui alle lettere a) - b) - c) - d) e da 0 a 4 a ciascuna categoria di titoli di cui alle lettere e) e f), sopra indicate con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva. I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

*Categorie titoli a) - b) - c) - d)*

<b>Punteggio</b>	<b>Giudizio</b>
0	<i>insufficiente</i>
1	<i>appena sufficiente</i>
2	<i>sufficiente</i>
3	<i>più che sufficiente</i>
4	<i>discreto</i>
5	<i>più che discreto</i>

6	<i>buono</i>
6,5	<i>più che buono</i>
7	<i>distinto</i>
7,5	<i>ottimo</i>
8	<i>eccellente</i>

Categorie titoli e) – f)

<b>Punteggio</b>	<b>Giudizio</b>
0	<i>insufficiente</i>
0,5	<i>appena sufficiente</i>
0,75	<i>sufficiente</i>
1	<i>più che sufficiente</i>
1,5	<i>discreto</i>
1,75	<i>più che discreto</i>
2	<i>buono</i>
2,5	<i>più che buono</i>
3	<i>distinto</i>
3,5	<i>ottimo</i>
4	<i>eccellente</i>

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 5 a ciascuna pubblicazione, alla luce della discussione, attraverso la procedura di seguito descritta.

Innanzitutto saranno assegnati i punteggi alle voci seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo anche conto degli indicatori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, in particolare il rango (in quartili) della rivista entro la categoria di riferimento per come definito dall'indice di impatto adottato. A tal fine si ricorrerà alle banche dati Scopus e WOS. Per il calcolo si considererà la combinazione banca dati/categoria di riferimento più vantaggiosa per il candidato.

I punteggi delle voci a) e c) saranno assegnati secondo la seguente griglia valutativa:

<b>Punteggio</b>	<b>Giudizio</b>
0	<i>insufficiente</i>
0,3	<i>sufficiente</i>
0,5	<i>discreta</i>
0,7	<i>buona</i>
1	<i>ottima</i>
1,25	<i>eccellente</i>

I punteggi delle voci a) e c) saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (max punti 2,5 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci b) e d), come di seguito specificato:

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Questo coefficiente assumerà i seguenti valori, sulla base del livello di congruenza della pubblicazione:

2: congruenza piena;

1: congruenza parziale;

0: pubblicazione non congruente.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà presa in considerazione la posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e questo coefficiente assumerà il valore di 1 se il candidato risulta nella pubblicazione come *primo o ultimo nome e/o corresponding author in quanto apporto principale*, mentre assumerà il valore di 0,75 se il candidato non risulta in una delle posizioni precedentemente descritte, in quanto *apporto secondario*.

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 12.06.2024

#### **LA COMMISSIONE:**

Prof. Sergio Salvatore	Presidente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof. Silvia Salcuni	Componente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
f.to Prof. Elisa Delvecchio	Segretario	