

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO – SECONDA FASCIA – SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SSD MED/46 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DI QUESTA UNIVERSITÀ, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 1071 DEL 16/4/2024)

CRITERI DI VALUTAZIONE

Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando relativo alla procedura in epigrafe risultano essere:

Sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che: il volume e la continuità, la qualità e quantità delle attività svolte, intendendosi per tali i moduli ed i corsi tenuti, con particolare riferimento a quelli relativi al settore concorsuale e/o al settore scientifico-disciplinare sopra indicati ed affini, debbano essere di almeno n.1 corso/modulo l'anno di non meno di 1 CFU, unitamente a una costante attività di partecipazione agli esami di profitto, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale, tesi di specializzazione e di dottorato; inoltre, di essere stato docente in almeno 1 Scuola di Specializzazione nel SC 06/N1.

2) sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede che: vi sia stata la partecipazione a gruppi di ricerca del SC 06/N1 ed affini, nonché la partecipazione in qualità di relatore a congressi (convegni nazionali e/o internazionali), unitamente ad una elevata qualità della produzione scientifica sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza complessiva della produzione scientifica, sia in termini di intensità e continuità temporale della stessa; sotto il profilo della valutazione della produzione scientifica, il Dipartimento decide di valutare singolarmente la produzione scientifica in base all'originalità, al rigore, alla significatività e allo stato dell'arte al momento della pubblicazione e all'impatto scientifico valutato secondo gli indici bibliometrici correnti.

Tenuto conto degli STANDARD QUALITATIVI richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, del candidato sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011 e dell'art. 5 del D.M. 76/2012, a cui seguirà la valutazione della prova didattica.

1) Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario

omissis

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza al SC/SSD. Saranno considerate in particolare: le attività didattiche ufficiali (titolarità di corsi di insegnamento universitari), le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni, il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale. La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione.

ECCELLENTE

OTTIMO

BUONO

DISCRETO

SUFFICIENTE

INSUFFICIENTE

2) Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica. Sarà svolta considerando i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti ed attività di trasferimento tecnologico;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca.

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica, alla luce dei sopra indicati elementi, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMO

BUONO

DISCRETO

SUFFICIENTE

INSUFFICIENTE

omissis

3) Valutazione delle pubblicazioni esibite nel numero massimo di 15 come previsto dal bando. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo (corrispondente al SSD MED/46).
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tali criteri sono rappresentati dalla posizione del nome (con priorità per la posizione di primo o ultimo autore o autore corrispondente) e dalla coerenza tra il contenuto della pubblicazione e le linee di ricerca abituali del candidato.

Nella valutazione si utilizzerà la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMO

BUONO

DISCRETO

SUFFICIENTE

INSUFFICIENTE

4) Valutazione della produzione scientifica complessiva. Saranno valutati il volume, l'intensità, la continuità (con particolare riferimento agli ultimi 10 anni) e l'attinenza al SC/SSD della produzione scientifica complessiva. Si farà anche riferimento al numero totale delle citazioni e all'indice di Hirsch. La valutazione sarà graduata come segue:

ECCELLENTE

OTTIMO

BUONO

DISCRETO

SUFFICIENTE

INSUFFICIENTE

omissis

5) Prova didattica. Come da bando, il candidato sarà chiamato alla prova didattica ove non avesse già conseguito l'ASN nel SC oggetto della presente procedura. La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità: la Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alla prova didattica, predisporrà due buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dal Segretario della Commissione, contenenti ciascuna tre temi su argomenti attinenti il SC/SSD.

Il candidato estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, a distanza di 24 ore dal sorteggio.

Per lo svolgimento della prova didattica il candidato avrà a disposizione 45 minuti e potrà avvalersi di audiovisivi. La valutazione della prova didattica comprenderà i seguenti elementi: a) chiarezza espositiva; b) completezza della trattazione; c) aggiornamento rispetto alla letteratura corrente in tema; d) chiarezza degli eventuali audiovisivi; e) rispetto del tempo assegnato.

La valutazione della prova didattica sarà gradata come segue:

ECCELLENTE

OTTIMO

BUONO

DISCRETO

SUFFICIENTE

INSUFFICIENTE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti precedenti (1-4 ed eventualmente 5) secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMO

BUONO

DISCRETO

SUFFICIENTE

INSUFFICIENTE

Conseguentemente il candidato verrà giudicato in possesso o non in possesso di un profilo adeguato alla copertura della procedura in essere.

Omissis

Per la Commissione

Prof. Giuseppe Castaldo

Segretario verbalizzante

omissis