

SELEZIONE PUBBLICA, PER ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO E A TEMPO PIENO DI CATEGORIA C, POSIZIONE ECONOMICA C1, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA, INDETTA CON D.D.G. N. 53 DEL 22/02/2024

Allegato 1
VERBALE PRIMA RIUNIONE
Riunione preliminare

CRITERI

Il punteggio complessivo delle prove d'esame, pari a massimo 60 punti, è dato dalla somma della votazione conseguita nella prova scritta, pari a massimo 30 punti, sommata alla votazione conseguita nella prova orale, pari a massimo 30 punti.

Sono ammessi a sostenere la prova orale i candidati che abbiano riportato nella prova scritta una votazione di almeno 21/30, salva l'eventuale esclusione conseguente al controllo sulle istanze ai sensi di quanto disposto all'art. 3 del bando di concorso.

La prova orale non si intende superata se il candidato non consegue la votazione di almeno 21/30.

Le prove stesse verteranno sugli argomenti previsti dall'art. 6 del bando.

La prova di preselezione non verrà effettuata.

Prova scritta

1) ai candidati verranno sottoposte tre tracce, ciascuna in busta chiusa non numerata controfirmata sui lembi dalla Commissione. Un candidato estratto a sorte in aula dovrà sorteggiare una delle tre buste;

2) le singole tracce comprenderanno **4 domande a risposta aperta sintetica**;

3) il tempo a disposizione dei candidati per lo svolgimento della prova sarà di **1 ora**;

4) la prova verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- a. il contenuto culturale pertinente all'oggetto della prova e la conoscenza e padronanza dell'argomento;
- b. il grado di approfondimento degli argomenti e la giusta correlazione tra gli stessi;
- c. la correttezza dell'esposizione e la proprietà di linguaggio.

In particolare, i punteggi saranno attribuiti sulla base della seguente graduazione valutativa complessiva per effetto dell'applicazione dei criteri di cui sopra:

30/30	eccellente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
29/30	ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
28/30	quasi ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
27/30	distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
26/30	quasi distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
25/30	buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra
24/30	discreto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
23/30	quasi discreto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
22/30	più che sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
21/30	sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
fino a 20/30	insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

La Commissione stabilisce che, qualora l'esito delle prove non risulti pienamente aderente ai valori suddetti, le prove potranno essere valutate anche con punteggi intermedi rispetto a quelli sopra indicati.

L'esito delle prove verrà reso noto ai candidati secondo le modalità stabilite dal bando di selezione.

La Prova orale verterà sugli argomenti di cui all'art. 6 dell'avviso di selezione.

La prova orale verrà valutata secondo i seguenti criteri: la padronanza dell'argomento oggetto del quesito, nonché la capacità del candidato di esprimere in forma pertinente, chiara ed esauriente le risposte, facendo uso di un linguaggio appropriato.

Riguardo alla lingua inglese la commissione decide quanto di seguito: la prova consisterà nella lettura e traduzione di un breve testo in lingua inglese.

Riguardo all'accertamento della conoscenza dell'utilizzo dei software di cui all'art.6 del bando di selezione, la commissione decide di verificare le conoscenze informatiche attraverso la formulazione di quesiti specifici

In particolare, i punteggi saranno attribuiti sulla base della seguente graduazione valutativa complessiva per effetto dell'applicazione dei criteri di cui sopra:

30/30	eccellente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
29/30	ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
28/30	quasi ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
27/30	distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
26/30	quasi distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
25/30	buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra
24/30	discreto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
23/30	quasi discreto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
22/30	più che sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
21/30	sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
fino a 20/30	insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

La Commissione stabilisce che, qualora l'esito della prova non risulti pienamente aderente ai valori suddetti, la prova potrà essere valutata anche con punteggi intermedi rispetto a quelli sopra indicati.

I quesiti relativi alla prova orale verranno proposti ai candidati **previa estrazione a sorte.**

La votazione finale, ai fini della formazione della graduatoria di merito, è determinata sommando il voto complessivo riportato nelle prove d'esame con l'osservanza, a parità di punti, delle **preferenze previste dall'art. 7 del bando di selezione.**

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Mazzoni - Presidente

Prof.ssa Livia Mercati - Membro

Dott. Fabrizio De Santis - Membro

omissis

Sig. Stefano Flamini - Segretario

Perugia, 21 maggio 2024