

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO – PRIMA – SETTORE CONCORSUALE 08/A1 – SSD ICAR/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITA DEGLI STUDI DI PERUGIA, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 3037 DEL 24.11.2023)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione, tenendo presente che, per quanto riguarda la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, non risultando emergere dal bando di selezione specifici standard qualitativi, i criteri stessi verranno determinati alla luce di quanto stabilito dal D.M. 344/2011. La Commissione procederà a valutare collegialmente ciascun candidato con riferimento agli aspetti di cui ai seguenti **punti 1], 2], 3] e 4]**, a cui seguirà la valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione utilizzerà nel proprio giudizio esperto di merito le stringhe ECCELLENTE (E), OTTIMA (O), BUONA (B), ACCETTABILE (A), LIMITATA (L), INSUFFICIENTE (I) alle quali corrisponderà una scala lineare di punteggio numerico pari a: ECCELLENTE (valore 6); OTTIMA (valore 5); BUONA (valore 4); ACCETTABILE (valore 3); LIMITATA (valore 2); e INSUFFICIENTE (valore 1).

1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica e di dottorato

1. In conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, relativamente alla significatività dell'attività didattica e di dottorato espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi erogati, pertinenza e continuità temporale degli stessi;
- quantità e qualità dell'attività di dottorato e delle tesi di dottorato seguite in qualità di tutore o co-tutore.

La significatività dell'attività didattica e di dottorato sarà valutata secondo la scala di valutazione precedentemente riportata: **(E=6); (O=5); (B=4); (A=3); (L=2); e (I=1).**

2] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica

1. In conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione decide di riconoscere rilevanza anche ai seguenti ulteriori aspetti:

- attività di trasferimento tecnologico;
- attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca.
- dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- direzione di riviste scientifiche di riconosciuto prestigio;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche di riconosciuto prestigio.

La significatività dell'attività di ricerca scientifica sarà valutata secondo la scala di valutazione precedentemente riportata: **(E=6); (O=5); (B=4); (A=3); (L=2); e (I=1)**.

3] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum

3.1] Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:

1. In conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione giudicatrice prenderà in esame esclusivamente le pubblicazioni scientifiche congruenti con il settore concorsuale.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

c) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto c), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di valutare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

laddove, per le pubblicazioni a più nomi, l'attribuzione dei contributi degli autori non fosse espressamente riportata nella specifica pubblicazione, la Commissione valuterà l'apporto individuale considerando il curriculum complessivo del candidato rispetto alla tematica della specifica pubblicazione

3. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le singole pubblicazioni, la Commissione **si avvarrà** anche del numero di citazioni **referito alla data di inizio della valutazione.**

La Commissione valuterà i precedenti punti a), b) e c) per ognuna delle pubblicazioni presentate e congruenti con il settore concorsuale del bando secondo la scala di valutazione precedentemente riportata: **(E=6); (O=5); (B=4); (A=3); (L=2); e (I=1).**

La significatività delle pubblicazioni prodotte sarà valutata dalla Commissione come media aritmetica delle valutazioni delle singole pubblicazioni.

3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:

1. Sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la scala di valutazione precedentemente riportata e considerando le sole pubblicazioni congruenti con il settore concorsuale del bando: **(E=6); (O=5); (B=4); (A=3); (L=2); e (I=1).**

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2] e 3.1] e 3.2], come media pesata utilizzando i seguenti pesi:

punto 1] 10%;

punto 2] 40%;

punto 3.1] 25%;

punto 3.2] 25%.

4] Prova didattica (qualora vi siano candidati che devono sostenere la prova didattica, ai sensi dell'art. 6, comma 1.bis del citato Regolamento d'Ateneo per la chiamata dei professori):

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alle prove didattiche, predisporrà una serie di buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, in numero superiore a quello dei candidati, contenenti ciascuna tre temi.

Ciascun candidato estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.

La Commissione stabilisce di far svolgere la prova didattica ai candidati seguendo l'ordine alfabetico.

Per lo svolgimento della prova didattica ciascun candidato avrà a disposizione 30 minuti.

La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica, seguita da una valutazione comparativa, sulla base dei seguenti criteri:

- a) efficacia didattica della lezione;*
- b) chiarezza espositiva*
- c) completezza della trattazione.*

La valutazione della prova didattica di ciascun candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la scala di valutazione precedentemente riportata: (E=6); (O=5); (B=4); (A=3); (L=2); e (I=1).

VALUTAZIONE COMPARATIVA ai fini della graduatoria di merito.

La Commissione, all'esito della valutazione effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli, del curriculum dei candidati e della prova didattica per coloro che sono tenuti a sostenerla, secondo la sottoindicata graduazione, effettuerà la valutazione comparativa dei candidati stessi ed individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto, previa formulazione di una graduatoria di merito, con deliberazione a maggioranza dei componenti considerando quanto sopra riportato.

Redatto in via telematica il giorno 19 marzo 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Ridolfi (Presidente)

Prof.ssa Donatella Termini (Componente)

Prof. Orazio Giustolisi (Segretario Verbalizzante)

Signed by: GIUSTOLISI ORAZIO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 19-03-2024 11:50 UTC +01