

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO - SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 04/A2 (Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia) - SSD GEO/02 (Geologia stratigrafica e sedimentologica) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA e GEOLOGIA di QUESTA UNIVERSITÀ, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 2728/2023 DEL 24/10/2023)**

**Allegato n. 1 al Verbale n.1**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando in oggetto risultano essere:**

**1) sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che:** la candidata abbia svolto insegnamenti nell'ambito del S.S.D. GEO/02 negli ultimi 3 anni, unitamente ad attività di esami di profitto, di laurea, tutoraggio a studenti, attività seminariali ed esercitazioni;

**2) sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede che:** vi sia stata partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali, una produzione scientifica che abbia una elevata qualità sia sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza, intensità e continuità temporale della stessa.

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI sopra richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della candidata sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011 e dell'art. 5 del D.M. 76/2012, a cui seguirà la valutazione della prova didattica.

**1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario**

1. Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività didattica, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, della candidata, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica

omissis

integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ad uno o più dei seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- istituzione presso la quale è stata svolta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

**ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.**

## **2] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica**

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, della candidata, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ad uno o più dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
  - b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d) attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca.
- la Commissione decide di riconoscere come rilevanti anche i seguenti ulteriori aspetti:
- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
  - b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

OMISSIS

- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.

La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

**ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.**

### **3] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum**

#### **3.1] -Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:**

1. Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

**ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.**

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

**ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.**

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

**ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.**

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

- a) *in caso di attribuzione espressa dell'apporto individuale, valutando quanto espressamente indicato nell'articolo;*

omissis

b) *in caso di mancata attribuzione espressa, valutando la posizione del nome della candidata nell'ordine degli autori, secondo il seguente criterio:*

*se primo nome e ultimo nome (se non in ordine alfabetico), corresponding author - apporto preminente;*

*altre posizioni - apporto non preminente.*

In conclusione, la significatività delle pubblicazioni prodotte, alla luce della valutazione analitica delle stesse, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

**ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.**

### **3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso:**

Il Dipartimento, in sede di definizione degli STANDARD QUALITATIVI non ha individuato indicatori ai fini della valutazione.

Anche alla luce di quanto dichiarato dalla candidata nel curriculum, sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

**ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.**

### **4] Prova didattica:**

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata all' prova didattica, predisporrà due buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dal Segretario della Commissione, contenenti ciascuna tre temi.

La candidata estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica, a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.

**Per lo svolgimento della prova didattica la candidata avrà a disposizione 40 minuti.**

**La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica, seguita da una valutazione comparativa, sulla base dei seguenti criteri:**

*a)-efficacia didattica della lezione;*

*b)-chiarezza espositiva;*

*c)-completezza della trattazione.*

La valutazione della prova didattica della candidata verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

**ECCELLENTE; OTTIMA; BUONA; ACCETTABILE; LIMITATA; INSUFFICIENTE.**

omissis

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA:**

La Commissione, infine, formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2], 3] e 4], alla luce della valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova didattica, secondo la seguente graduazione:

**ECCELLENTE - OTTIMA - BUONA - ACCETTABILE - LIMITATA - INSUFFICIENTE**

Conseguentemente la candidata verrà giudicata in possesso o non in possesso di un profilo rispondente agli STANDARD QUALITATIVI richiesti ai fini della copertura di un posto di professore associato nei SC 04/A2, SSD GEO/02, oggetto del D.R. n. 2728/2023 del 24/10/2023.

**Redatto in via telematica il giorno 04/12/2023.**

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Agata di Stefano - Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Vincenzo Pascucci - Componente \_\_\_\_\_

Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi - Segretario Verbalizzante \_\_\_\_\_

*MISSIS*