

PROCEDURA SELETTIVA

per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera a) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale e profilo - SC 08/B3 - SSD ICAR/09.

(indetta con D.R. n. 3175 del 10/11/2022)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI

PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: *attribuzione esplicita dell'apporto individuale nella pubblicazione; in caso di mancata attribuzione esplicita, la Commissione valuterà l'apporto individuale come principale, secondario o paritetico, tenendo conto: della coerenza della pubblicazione con la produzione scientifica ed il curriculum del candidato, del numero degli autori della pubblicazione, della posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e dell'eventuale ruolo di corresponding author.*

3. La commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **si avvarrà** anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un massimo di 40 punti ai titoli e 60 punti alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio a ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al settore scientifico disciplinare per cui è bandita la procedura selettiva, come di seguito indicato:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 4 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 8 punti;
- d) realizzazione di attività progettuale: fino ad un massimo di 4 punti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 7 punti;
- f) titolarità di brevetti: fino ad un massimo di 2 punti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 8 punti;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 2 punti.

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 5 a ciascuna pubblicazione, alla luce della discussione, attraverso la procedura di seguito descritta.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di 3 punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 2 punti;

I punteggi delle voci a) e c) saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (max punti 5 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci b) e d), come di seguito specificato:

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Questo coefficiente assumerà i seguenti valori, sulla base del livello di congruenza della pubblicazione:

1: congruenza piena;

0.5: congruenza parziale;

0: pubblicazione non congruente.

d) determinazione, secondo i criteri esplicitati in precedenza, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Questo coefficiente assumerà il valore di 1 in caso di apporto prevalente, il valore di 0,80 in caso di apporto paritetico e il valore di 0,50 in caso di apporto secondario.

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio.

Redatto in via telematica il 12/12/2022.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giuseppina UVA	Presidente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof.ssa Silvia CAPRILI	Componente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
f.to Prof. Marco BRECCOLOTTI	Segretario	