

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO – SECONDA FASCIA – SETTORE CONCORSUALE 08/B2 – Scienza delle Costruzioni – SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE DI QUESTA UNIVERSITÀ, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 2824 DEL 13/10/2022)**

### Allegato n. 1 al Verbale n.1

#### CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando in oggetto risultano essere:

1) sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che: il volume e la continuità, la qualità e la quantità delle attività svolte, intendendosi per tali i moduli e i corsi tenuti, con particolare riferimento a quelli relativi al settore concorsuale e/o al settore scientifico disciplinare sopra indicati, debbano essere: almeno n. 1 corso/modulo nel SC 08/B2 - SSD ICAR/08 di non meno di n. 3 CFU, unitamente a una costante attività di partecipazione agli esami di profitto, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

2) sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede che: vi sia stata partecipazione a gruppi di ricerca nel SC 08/B2, che vi sia stata partecipazione a congressi e convegni nazionali e/o internazionali in qualità di relatore; che abbia una elevata qualità nella produzione scientifica, sia sotto il profilo delle singole pubblicazioni sia in termini di consistenza complessiva della produzione scientifica, sia in termini di intensità che di continuità temporale della stessa; sotto il profilo della valutazione della produzione scientifica, il Dipartimento decide di valutare singolarmente la produzione scientifica in base all'originalità, al rigore, alla significatività e allo stato dell'arte al momento della pubblicazione e non meramente in base al volume.

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI da ultimo richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, del candidato sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011 e dell'art. 5 del D.M. 76/2012, a cui seguirà la valutazione della prova didattica.

1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario

1. Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività didattica, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione,

*omissis*

facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ad uno o più dei seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- istituzione presso la quale è stata svolta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

## 2] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica

1. Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ad uno o più dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) attività di trasferimento tecnologico;
- f) attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca.

*omissis*

- la Commissione decide di riconoscere rilevanza anche al seguente ulteriori aspetto:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

3] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum

3.1] Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:

1. Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE

---

*omissis*

LIMITATA  
INSUFFICIENTE

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce il seguente criterio al fine di individuare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: *apporto paritetico tra gli autori.*

3. Il Dipartimento, in sede di definizione degli STANDARD QUALITATIVI non ha individuato indicatori ai fini della valutazione

4. Significatività delle pubblicazioni prodotte, alla luce della valutazione analitica delle stesse, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:

1. Sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

*omissis*

4] Prova didattica:

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alla prova didattica, predisporrà due buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dal Segretario della Commissione, contenenti ciascuna tre temi.

Il candidato estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.

Per lo svolgimento della prova didattica il candidato avrà a disposizione 45 minuti.

La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica, seguita da una valutazione comparativa, sulla base dei seguenti criteri:

a)-efficacia didattica della lezione

b)-chiarezza espositiva

c)-completezza della trattazione

La valutazione della prova didattica di ciascun candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2], 3] e 4], alla luce della valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova didattica, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

*omissis*

Conseguentemente il candidato verrà giudicato in possesso o non in possesso di un profilo rispondente agli STANDARD QUALITATIVI richiesti ai fini della copertura di un posto di professore associato nel SC 08/B2 - Scienza delle Costruzioni SSD ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni oggetto del D.R. n. 2824 del 13/10/2022.

Redatto in via telematica il giorno 16/11/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. ....	_____	Presidente
Prof. ....	_____	Componente
Prof. ....	_____	Segretario

*omissis*