

PROCEDURA SELETTIVA

per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera a) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale SC 09/E2 e profilo SSD ING-IND/33 (indetta con D.R. n. 1716 del 15.6.2022)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La commissione selezionatrice effettuerà una motivata analisi seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione o da indicazione del candidato; in caso di mancata attribuzione espressa, la commissione decide di valutare l'apporto come paritetico tra gli autori.

3. La commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nel valutare la produzione scientifica dei candidati, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, rilevati dalla banca dati Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) indice di Hirsch.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine alla valutazione dei titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, a ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, un punteggio espresso secondo quanto specificato nella seguente tabella, tenendo conto della significatività che i medesimi titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva:

Valutazione dei titoli	<i>Fino a punti</i>
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero - se attinente al settore 09/E2 – Ingegneria dell'Energia Elettrica: punti 10 - se in discipline affini non strettamente attinenti: punti 5	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a 10 punti per ogni insegnamento annuo di didattica frontale - 2 punti per ogni anno di supporto alla didattica	20
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - 4 punti per ogni semestre di documentata attività di ricerca - 2 punti per ogni bimestre di documentata attività di formazione	20

d) realizzazione di attività progettuale - fino a 10 punti per ogni documentata attività progettuale	20
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - 15 punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca - 10 punti per ciascuna sola partecipazione a gruppi di ricerca	30
f) titolarità di brevetti - 2 punti per ogni brevetto	10
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - 5 punti per ogni intervento a congresso o convegno di rilevanza internazionale - 2 punti per ogni intervento a congresso o convegno di rilevanza nazionale	30
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a 5 punti per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca	10
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI	150

In ordine alla valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 10 a ciascuna pubblicazione, alla luce della discussione, in base a quanto specificato nella seguente tabella:

Valutazione delle pubblicazioni presentate	<i>Fino a punti</i>
Punteggio totale per singola pubblicazione	10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	4
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ING-IND/33, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	120

In ordine alla valutazione della produzione scientifica complessiva dei candidati, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio massimo di 30 punti in base a quanto specificato nella seguente tabella:

Valutazione della produzione scientifica complessiva	<i>Fino a punti</i>
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	10
Intensità della produzione scientifica:	10
Continuità temporale della produzione scientifica:	10
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	30

La Commissione procederà infine a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 29/8/2022.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto S. Faranda Presidente f.to per approvazione (allegato al verbale)

Prof. Luigi Martirano Componente f.to per approvazione (allegato al verbale)

f.to Prof. Davide Poli Segretario