

**PROCEDURA SELETTIVA**  
**per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un**  
**rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo**  
**determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n.**  
**240/2010 per il settore concorsuale – SC 03/D1 - Chimica e Tecnologie**  
**Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari PROFILO SSD**  
**CHIM/08 - Chimica Farmaceutica**  
**(indetta con D.R. n.1355 del 19/05/2022)**

**Allegato n. 1 al Verbale n.1**

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

**CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.**

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

**Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum**

1. La commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione preliminare della produzione scientifica**

1. La commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto c), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

*Eccellente se pubblicazione indicizzata su Scopus e/o ISI Web of Knowledge con  $IF \geq 4$ ; Ottima se pubblicazione indicizzata su Scopus e/o ISI Web of Knowledge con  $IF$  da  $\geq 3$  a  $< 4$ ; Buona se pubblicazione indicizzata su Scopus e/o ISI Web of Knowledge con  $IF$  da  $\geq 2$  a  $< 3$ ; Discreta se pubblicazione indicizzata su Scopus e/o ISI Web of Knowledge con  $IF$  da  $\geq 1$  a  $< 2$ ; Sufficiente se pubblicazione indicizzata su Scopus e/o ISI Web of Knowledge con  $IF < 1$ ; Insufficiente se pubblicazione non indicizzata in Scopus e/o ISI Web of Knowledge.*

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

*attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione; in caso di mancata attribuzione espressa, posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo, ultimo nome o autore di riferimento anche paritetici - apporto principale; secondo o penultimo nome - apporto rilevante; altre posizioni - apporto secondario.*

3. La commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- b) «*impact factor*» dell'anno di pubblicazione ed indicizzazione in Scopus e/o ISI Web of Knowledge
- c) *indice di Hirsch*.

#### **CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.**

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio compreso tra 0 e 10 a ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla

valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva. I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

<b>Punteggio</b>	<b>Giudizio</b>
0	<i>Insufficiente</i>
1	<i>appena sufficiente</i>
2	<i>sufficiente</i>
3	<i>più che sufficiente</i>
4	<i>discreto</i>
5	<i>più che discreto</i>
6	<i>buono</i>
7	<i>più che buono</i>
8	<i>distinto</i>
9	<i>ottimo</i>
10	<i>eccellente</i>

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 10 a ciascuna pubblicazione, alla luce della discussione, attraverso la procedura di seguito descritta.

Innanzitutto saranno assegnati i punteggi alle voci seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Il punteggio sarà assegnato secondo la scala di giudizio sottoindicata:

*Eccellente: p. 2,5; Ottima: p. 2; Buona: p. 1,5; Discreta: p. 1; Sufficiente: p. 0,5; Insufficiente: p. 0.*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo anche conto degli indicatori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento («impact factor» dell'anno di pubblicazione, indicizzazione in Scopus e/o ISI Web of Knowledge). Il punteggio sarà assegnato secondo la scala di giudizio sottoindicata:

*Eccellente (IF  $\geq 4$ ): p. 2,5; Ottima (IF da  $\geq 3$  a  $< 4$ ): p. 2; Buona (IF da  $\geq 2$  a  $< 3$ ): p. 1,5; Discreta (IF da  $\geq 1$  a  $< 2$ ): p. 1; Sufficiente (IF  $< 1$ ): p. 0,5; Insufficiente (pubblicazione non indicizzata in Scopus e/o ISI Web of Knowledge): p. 0.*

I punteggi delle voci a) e c) saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (max punti 5 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci b) e d), come di seguito specificato:

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Questo coefficiente assumerà i seguenti valori, sulla base del livello di congruenza della pubblicazione:

*2: congruenza piena;*

*1: congruenza parziale;*

*0: pubblicazione non congruente.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*In caso di attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione, questo coefficiente assumerà il valore di 1 in caso di apporto principale o paritetico principale, il valore di 0,80 in caso di apporto rilevante, ed il valore di 0,50 in caso di apporto secondario.*

*In caso di mancata attribuzione espressa, verrà presa in considerazione la posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e questo coefficiente assumerà il valore di 1 se il candidato risulta nella pubblicazione come primo, ultimo nome o autore di riferimento anche paritetici, il valore di 0,80 se il candidato risulta nella pubblicazione come secondo o penultimo nome, mentre assumerà il valore di 0,50 se il candidato non risulta in una delle posizioni precedentemente descritte.*

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera (inglese) dimostrata dal candidato mediante colloquio.

Redatto in via telematica il 25/08/2022

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Gilberto SPADONI                      Presidente      f.to per approvazione (allegato al verbale)

Prof.ssa Stefania BUTINI                      Componente      f.to per approvazione (allegato al verbale)

f.to Prof. Antonio MACCHIARULO      Segretario