

**PROCEDURA SELETTIVA**  
**per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un**  
**rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai**  
**sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore**  
**concorsuale e profilo – SC 11/E4 PROFILO SSD M – PSI/07**  
**(indetta con D.R. n. 1511/2022 del 30/05/2022)**

**Allegato n. 1 al Verbale n.1**

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER**  
**L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA A**  
**SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

**CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE**

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

**Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum**

1. La commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione preliminare della produzione scientifica**

1. La Commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo e ultimo nome - apporto principale; altre posizioni - apporto secondario.

3. La Commissione selezionatrice valuterà la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **si avvarrà** anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice H, la cui combinazione dei parametri citazionale e IF permette la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato.

**CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.**

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine **ai titoli**, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio **massimo di 30 punti** così come segue

<b>1) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero</b>	<b>Max 5 punti</b>
1.1. per dottorato di ricerca congruente con il SC 11/E4 e con il SSD M-PSI/07	punti 5
1.2. per dottorato di ricerca parzialmente congruente con il SC 11/E4 e con il SSD M-PSI/07	punti 3
1.3 per dottorato di ricerca scarsamente congruente con il SC 11/E4 e con il SSD M-PSI/07	punti 2
<b>2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>Max 3 punti</b>
2.1. Per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello in base alla congruenza con il SC 11/E4 e con il SSD M-PSI/07	fino a 1 punto per ogni CFU.
2.2. Per ogni attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione) o di didattica integrativa, seminariale o di tutorato agli studenti formalmente attribuita in corsi di studio di I o II livello presso qualificati atenei e istituti di ricerca italiani o stranieri in base alla congruenza con il SC 11/E4 e con il SSD M-PSI/07	fino a 1 punto per ogni insegnamento

<b>3) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>Max 10 punti</b>
3.1 Per ogni documentata partecipazione ad attività in contesto internazionale, di formazione avanzata in ambito di ricerca, in base alla congruenza con il SC 11/E4 e con il SSD M-PSI/07	fino a punti 3 per ogni attività
3.2 Per ogni documentata partecipazione ad attività in contesto nazionale, di formazione avanzata in ambito di ricerca, in base alla congruenza con il SC 11/E4 e con il SSD M-PSI/07	fino a punti 2 per ogni attività
3.3 per ogni attività di formazione presso qualificati atenei e istituti di italiani o stranieri	Fino a punti 2 per ogni attività
<b>4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>Max 5 punti</b>
4.1 Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali in base alla congruenza con il SC 11/E4 e con il SSD M-PSI/07	Fino a punti 4
4.2 Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali in base alla congruenza con il SC 11E/4 e con il SSD M-PSI/07	Fino a punti 3
4.3 Per ogni partecipazione a ricerche internazionali in base alla congruenza con il SC 11/E4 e con il SSD M-PSI/07	Fino a punti 2
4.4 Per ogni partecipazione a ricerche nazionali in base alla congruenza con il SC 11/E4 e con il SSD M-PSI/07	Fino a punti 1
<b>5) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>Max 4 punti</b>
5.1 per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali in base alla congruenza con il SC 11/E4 e con il SSD M-PSI/07	Fino a punti 1,5
5.2 per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali in base alla congruenza con il SC 11E/4 e con il SSD M-PSI/07	Fino a punti 1
<b>6) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Max 3 punti</b>
6.1 per ciascun premio o riconoscimento internazionale congruente	punti 1
6.2 per ciascun premio o riconoscimento nazionale congruente	punti 0,5

In ordine **alla produzione scientifica**, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio **massimo di 70** punti come di seguito specificato:

- un punteggio **massimo di 60** punti per le singole pubblicazioni presentate dai candidati (di cui un **massimo di 5 punti per ognuna delle 12 pubblicazioni**);
- un punteggio **massimo di 10 punti** per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri e dei punteggi di cui a seguito:

1. **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un max di 3 punti per ciascuna pubblicazione (in base al criterio: 3 punti se Eccellente, 2 punti se Ottimo, 1 punto se Buono, 0,5 punti se accettabile, 0,2 punti se Limitato, 0 punti se Insufficiente).
2. **Congruenza** con il settore concorsuale 11/E4 e con il SSD M-PSI/07 oppure con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione (in base al criterio: 0,5 punti se Eccellente in quanto assolutamente congruente, 0,3 punti se Buono in quanto parzialmente congruente, 0 punti se Insufficiente in quanto non congruente).
3. **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, tenuto anche conto degli indicatori internazionali**, fino ad un massimo di punti **1** per ciascuna pubblicazione (in base al criterio: 1 punto se Eccellente, 0,6 punti se Ottimo, 0,3 punti se Buono, 0,2 punti se accettabile, 0,1 punti se limitato, 0 punti se insufficiente).
4. **Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento**, fino ad un max di punti **0,5** per ciascuna pubblicazione (in base al criterio: primo e ultimo nome: punti 0,5; altre posizioni: punti 0,3).

La Commissione valuta altresì la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti 10 che verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa.

<b>Punteggio:</b>	<b>Giudizio:</b>
0	Insufficiente
1	Appena sufficiente
2	Sufficiente
3	Più che sufficiente
4	Discreto
5	Più che Discreto
6	Buono
7	Più che buono
8	Distinto
9	Ottimo
10	Eccellente

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione, nel valutare la consistenza complessiva si avvarrà dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice H, la cui combinazione dei parametri citazionale e IF permette la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua inglese dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, individuerà l'idoneo della presente procedura selettiva.

Redatto in via telematica il 24 Agosto 2022

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Sergio Salvatore	Presidente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof. ssa Silvia Salcuni	Componente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
f.to Prof. ssa Claudia Mazzeschi	_____	Segretario