

PROCEDURA SELETTIVA

per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale e profilo – SC 08/E2 – PROFILO SSD ICAR/18 –Storia dell'Architettura (indetta con D.R. n. 1351/2022 del 19/05/2022)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI

**PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI
E PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A
SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: stabilisce di valutare l'attribuzione espressa dall'apporto individuale risultante dalla pubblicazione. In caso di mancata attribuzione espressa, la Commissione decide di valutare l'apporto come paritetico tra gli autori.

3. La commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di indicatori di cui è consolidato l'uso a livello internazionale (numero totale delle citazioni, *impact factor*, indice di Hirsch, ecc.) in quanto il settore scientifico disciplinare non è bibliometrico.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio compreso tra 0 e 10 a ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva. I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	insufficiente
1	appena sufficiente
2	sufficiente
3	più che sufficiente
4	discreto
5	più che discreto
6	buono
7	più che buono
8	distinto
9	ottimo
10	eccellente

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 10 a ciascuna pubblicazione, alla luce della discussione, attraverso la procedura di seguito descritta.

Innanzitutto saranno assegnati i punteggi alle seguenti voci:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Il punteggio della voce a) sarà assegnato secondo la seguente scala di giudizio:

Eccellente: p. 3,5; Ottima: p. 3; Buona: p. 2,5; Discreta: p. 2; Sufficiente: p. 1,5; Insufficiente: p. 0.

Il punteggio della voce c) sarà assegnato secondo la seguente scala di giudizio:

Eccellente: p. 1,5; Ottima: p. 1,2; Buona: p. 1; Discreta: p. 0,8; Sufficiente: p. 0,4; Insufficiente: p. 0.

I punteggi delle voci a) e c) saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (max punti 5 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci b) e d), come di seguito specificato:

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Questo coefficiente assumerà i seguenti valori, sulla base del livello di congruenza della pubblicazione: 2 (pubblicazione pienamente congruente); 1 (pubblicazione parzialmente congruente); 0 (pubblicazione non congruente);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In caso di attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione, questo coefficiente assumerà i seguenti valori: 1 (apporto prevalente), 0,80 (apporto paritetico), 0,50 (apporto secondario).

In caso di mancata attribuzione espressa, questo coefficiente assumerà i seguenti valori: 1 (1 autore); 0,80 (2 autori), 0,5 (3 o più autori).

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 23 agosto 2022.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Grazia D'Amelio	Presidente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof. Roberto Dulio	Componente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
f.to Prof. Marzia Marandola	Segretario	