

**PROCEDURA SELETTIVA**  
**per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un**  
**rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo**  
**determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge**  
**n.240/2010 per il settore concorsuale e profilo – SC 01/A3 - Analisi**  
**Matematica, Probabilità e Statistica Matematica PROFILO SSDMAT/05 –Analisi**  
**Matematica**  
**(indetta con D.R. n. 1102 del 03/05/2022)**

**Allegato n. 1 al Verbale n.1**

**CRITERI**  
**PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER L'ATTRIBUZIONE DEL**  
**PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

**CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.**

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

**Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum**

1. La commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d)**, **e)**, **g)** e **j)** e, relativamente al punto **a)**, del diploma di specializzazione medica o equivalente.

## **Valutazione preliminare della produzione scientifica**

1. La commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione; in caso di mancata attribuzione espressa, la commissione decide di valutare l'apporto come paritetico tra gli autori.

3. La commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione selezionatrice, in adesione al codice professionale adottato dalla European Mathematical Society, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili) decide di **non avvalersi** di alcun indicatore bibliometrico.

## **CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.**

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione stessa.

## TITOLI (MAX 37/100)

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio massimo di 37 punti, così come segue.

### a) Dottorato di ricerca o equipollenti: max punti 6

a.1 Congruente con il SSD MAT/05:	6 punti
a.2 Parzialmente congruente con il SSD MAT/05:	5 punti
a.3 Scarsamente congruente con il SSD MAT/05 ma congruente con SC 01/A3:	3 punti
a.4 Non congruente con il SSD MAT/05 ma congruente con SC 01/A3:	2 punti
a.5 Non congruente con SC 01/A3:	0 punti

### b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 12

#### b.1 Per ogni titolarità di corso universitario: max punti 3

b.1.a Congruente con il SSD MAT/05:	3 punti
b.1.b Parzialmente congruente con il SSD MAT/05 ma congruente con il SC 01/A3:	1.5 punti
b.1.c Non congruente con il SC 01/A3:	1 punto

#### b.2 Per ogni altra attività didattica integrativa frontale (ad esempio tutorato o esercitazioni) per anno accademico: max punti 1.5

b.2.a Congruente con il SSD MAT/05:	1.5 punti
b.2.b Parzialmente congruente con il SSD MAT/05 ma congruente con il SC 01/A3:	0.7 punti
b.2.c Non congruente con il SC 01/A3:	0.2 punti

### c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 2

c.1 Per ogni documentata attività svolta presso un istituto qualificato: fino ad un 1 punto per ogni attività di durata superiore o uguale a 6 mesi

### d) Documentata attività in campo clinico: non valutata

### e) Realizzazione di attività progettuale: non valutata

### f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionale, o partecipazione agli stessi: max punti 5

f.1 Per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: max punti 2.5

f.1.a Riferiti a ricerche congruenti con il SC 01/A3:	2.5 punti
f.1.b Riferiti a ricerche parzialmente congruenti con il SC 01/A3:	1.5 punti
f.1.c Riferiti a ricerche non congruenti con il SC 01/A3:	0.5 punti

f.2 Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: max punti 2

f.2.a Riferita a ricerche congruenti con il SC 01/A3:	2 punti
f.2.b Riferita a ricerche parzialmente congruenti con il SC 01/A3:	1 punto
f.2.c Riferita a ricerche non congruenti con il SC 01/A3:	0.2 punti

### g) Titolarità brevetti: non valutato

### h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 10

h.1 Per ogni relazione a convegni, congressi o workshop nazionali o internazionali: max punti 2

h.1.a Relazione congruente con il SSD MAT/05:	2 punti
---	---------

h.1.b Relazione parzialmente congruente con il SSD MAT/05: 1.5 punti

h.1.c Relazione non congruente con il SSD MAT/05: 0 punti

**i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2**

i.1 Per ogni premio o riconoscimento a carattere nazionale o internazionale congruente con il SSD MAT/05: 1 punto

**j) Diploma di specializzazione europea: non valutato**

**PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 63/100)**

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio massimo di 63 punti.

La Commissione attribuirà collegialmente un punteggio massimo per ciascuna pubblicazione pari a 4.5 punti, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui a seguito:

**a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max punti 2.5**

Eccellente: 2.5 punti

Ottima: 2.4 punti

Molto buona: 2.2 punti

Buona: 2 punti

Discreta: 1.5 punti

Sufficiente: 1 punto

Insufficiente: 0 punti

**b) Congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: max punti 0,5**

Congruenza con SSD MAT/05: 0.5 punti

Parziale congruenza con SSD MAT/05: 0.4 punti

Scarsa congruenza con SC 01/A3: 0.2 punti

Nessuna congruenza con SC 01/A3: 0 punti

**c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 1**

Eccellente: 1 punto

Ottima: 0.9 punti

Molto buona: 0.8 punti

Buona: 0.6 punti

Discreta: 0.4 punti

Sufficiente 0.2 punti

Insufficiente: 0 punti

**d) Apporto individuale del candidato: max 0.5 punti**

Principale (attribuzione espressa) o a nome singolo o Paritetico (attribuzione non espressa): 0.5 punti

Secondario (attribuzione espressa): 0.2 punti

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino a un massimo di 9 punti, così assegnati:

Eccellente: 9 punti  
Ottima: 8 punti  
Molto buona: 6 punti  
Buona: 4 punti  
Discreta: 2 punti  
Sufficiente: 1 punto  
Insufficiente: 0 punti

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 20-07-22.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Vincenzo Ferone	Presidente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof. Maria Patrizia Pera	Componente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
f.to Prof. Gianluca Vinti	Segretario	