

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO - SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 06/B1 - MEDICINA INTERNA - SSD MED/09 - MEDICINA INTERNA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DI QUESTA UNIVERSITÀ, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 1314/2022 DEL 17/05/2022)**

### Allegato n. 1 al Verbale n.1

#### CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

**Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando in oggetto risultano essere:**

**-Sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, si richiede che: il candidato abbia svolto attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto dispone il D.M. 344/2011, attinente al settore concorsuale, intendendosi per tali:

- i moduli ed i corsi tenuti, con particolare riferimento a quelli relativi al settore concorsuale,
- la partecipazione agli esami di profitto,
- le attività seminariali, le esercitazioni ed il tutoraggio agli studenti,
- i corsi nelle Scuole di Dottorato o di Specializzazione ivi inclusa quella relativa alla predisposizione della tesi di laurea, di laurea magistrale e della tesi di Specializzazione.

**-Sotto il profilo dell'attività di ricerca** si richiede che: il candidato abbia svolto documentate attività di ricerca in Medicina Interna, ed in particolare **in ambito della medicina vascolare, della medicina d'urgenza e di terapia antitrombotica**. A tal fine, saranno valutate le pubblicazioni secondo le norme vigenti. Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

- Nell'ambito delle attività di ricerca, saranno valutate:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
  - b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

*omissis*

**-Attività assistenziale:** attività assistenziale documentata nell'ambito della Medicina Interna e d'urgenza con continuità negli ultimi 5 anni con grado di responsabilità equivalente almeno a dirigente medico di primo livello.

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI da ultimo richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, del candidato sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011 e dell'art. 5 del D.M. 76/2012, a cui seguirà la valutazione della prova didattica.

**1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario**

1. **Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività didattica, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ad **uno o più** dei seguenti aspetti.

**Sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti,** si richiede che: il candidato abbia svolto attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto dispone il D.M. 344/2011, attinente al settore concorsuale, intendendosi per tali:

- i moduli ed i corsi tenuti, con particolare riferimento a quelli relativi al settore concorsuale,
- la partecipazione agli esami di profitto,
- le attività seminariali, le esercitazioni ed il tutoraggio agli studenti,
- i corsi nelle Scuole di Dottorato o di Specializzazione ivi inclusa quella relativa alla predisposizione della tesi di laurea, di laurea magistrale e della tesi di Specializzazione.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

*omissis*

## **2] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica**

1. Nel **rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ad **uno o più** dei seguenti aspetti.

**Sotto il profilo dell'attività di ricerca** si richiede che: il candidato abbia svolto documentate attività di ricerca in Medicina Interna, ed in particolare **in ambito della medicina vascolare, della medicina d'urgenza e di terapia antitrombotica**. A tal fine, saranno valutate le pubblicazioni secondo le norme vigenti. Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Nell'ambito delle attività di ricerca, saranno valutate:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

## **3] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum**

### **3.1] Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:**

1. Nel **rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le

norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni di cui al punto 1 **sulla base dei seguenti criteri:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: *attribuzione espressa dell'apporto individuale; in caso di mancata attribuzione espressa, posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori / primo e ultimo nome / apporto principale / altre posizioni/apporto secondario; la commissione potrà altresì decidere se valutare l'apporto come paritetico tra gli autori, ovvero non valutare la pubblicazione.*

**3. Il Dipartimento, in sede di definizione degli STANDARD QUALITATIVI ha individuato indicatori ai fini della valutazione, in particolare:**

a) numero totale delle citazioni;

b) «impact factor» totale;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**4. Significatività delle pubblicazioni prodotte, alla luce della valutazione analitica delle stesse, secondo la seguente graduazione:**

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

**3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:**

1. Sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

## INSUFFICIENTE

**4] attività assistenziale:** attività assistenziale documentata nell'ambito della Medicina Interna e d'urgenza con continuità negli ultimi 5 anni con grado di responsabilità equivalente almeno a dirigente medico di primo livello.

Per congruenza della complessiva attività assistenziale del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine e per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando, la valutazione dell'attività assistenziale di ciascun candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

## **5] Prova didattica:**

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alla prova didattica, predisporrà due buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dal Segretario della Commissione, contenenti ciascuna tre temi.

Il candidato estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.

**Per lo svolgimento della prova didattica il candidato avrà a disposizione 30 minuti.**

**La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica, seguita da una valutazione comparativa, sulla base dei seguenti criteri:**

- efficacia didattica della lezione;
- chiarezza espositiva;
- completezza della trattazione
- rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La valutazione della prova didattica di ciascun candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA:**

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2], 3] e 4], alla luce della valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova didattica, **secondo la seguente graduazione:**

**ECCELLENTE**

**OTTIMA**

**BUONA**

**ACCETTABILE**

**LIMITATA**

**INSUFFICIENTE**

Conseguentemente il candidato verrà giudicato in possesso o non in possesso di un profilo rispondente agli STANDARD QUALITATIVI richiesti ai fini della copertura di un posto di professore associato nel SC 06/B1 - MEDICINA INTERNA SSD MED/09 – MEDICINA INTERNA oggetto del D.R. n. 1314/2022 del 17/05/2022.

**Redatto in via telematica il giorno 18/07/2022**

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Lorenza MUIESAN

\_\_\_\_\_

Presidente

Prof. Walter AGENO

\_\_\_\_\_

Componente

Prof. Paolo SIMIONI

*omissis*

Segretario