

**Procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di
Professore Universitario - seconda fascia - SC 07/B1 - SSD
AGR/02, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie,
Alimentari e Ambientali di questa Università, da coprire
mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 5, della
Legge n. 240/2010 del Dott. Giacomo Tosti**

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando in oggetto risultano essere:

- 1) sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che: il candidato abbia avuto la titolarità di almeno un modulo o corso nel SC 07/B1 - SSD AGR/02 di non meno di 6 CFU, unitamente ad una costante attività di partecipazione agli esami di profitto ed alla predisposizione di tesi di laurea;
- 2) sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede che vi sia stata:
 - partecipazione a gruppi di ricerca nel SC 07/B1- SSD AGR/02;
 - partecipazione a congressi/convegni in qualità di relatore;
 - qualità elevata nella produzione scientifica, sia sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza complessiva della produzione scientifica, sia in termini di intensità che di continuità temporale della stessa con particolare riferimento all'Agronomia e ai Sistemi Colturali Erbacei.
 - sotto il profilo della valutazione della produzione scientifica, il Dipartimento decide di avvalersi, per la verifica di ciò, anche dei seguenti indicatori: almeno n. 15 pubblicazioni di alto livello scientifico nel SSD di riferimento.

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI da ultimo richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, del candidato sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011 e dell'art. 5 del D.M. 76/2012, a cui seguirà la valutazione della prova didattica.

1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività didattica, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ad ai dei seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla

omissis

omissis

predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE, OTTIMA, BUONA, ACCETTABILE, LIMITATA, INSUFFICIENTE

2] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica

Nel rispetto ed alla luce degli **STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) attività di trasferimento tecnologico;
- f) attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca.

- la Commissione decide di riconoscere rilevanza anche a uno o più dei seguenti ulteriori aspetti:

- a) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.

La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE, OTTIMA, BUONA, ACCETTABILE, LIMITATA, INSUFFICIENTE

3] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum

3.1] Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:

Nel rispetto ed alla luce degli **STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

1. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni **sulla base dei seguenti criteri:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
ECCELLENTE, OTTIMA, BUONA, ACCETTABILE, LIMITATA, INSUFFICIENTE
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
ECCELLENTE, OTTIMA, BUONA, ACCETTABILE, LIMITATA, INSUFFICIENTE
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
ECCELLENTE, OTTIMA, BUONA, ACCETTABILE, LIMITATA, INSUFFICIENTE
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

Attribuzione espressa dell'apporto individuale; In caso di mancata attribuzione espressa, sarà valutata la posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori (primo nome, ultimo nome, autore corrispondente)

3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:

1. Sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE, OTTIMA, BUONA, ACCETTABILE, LIMITATA, INSUFFICIENTE

4] Prova didattica:

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alla prova didattica, predisporrà due buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dal Segretario della Commissione, contenenti ciascuna tre temi.

Il candidato indicherà una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.

Per lo svolgimento della prova didattica il candidato avrà a disposizione **45 minuti**.

La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica, sulla base dei seguenti criteri:

a)-efficacia didattica della lezione; b)-chiarezza espositiva; c)-completezza della trattazione).

La valutazione della prova didattica del candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE, OTTIMA, BUONA, ACCETTABILE, LIMITATA, INSUFFICIENTE

omissis

omissis

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2], 3] e 4], alla luce della valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova didattica, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE, OTTIMA, BUONA, ACCETTABILE, LIMITATA, INSUFFICIENTE

Conseguentemente il candidato verrà giudicato in possesso o non in possesso di un profilo rispondente agli STANDARD QUALITATIVI richiesti ai fini della copertura di un posto di professore associato nel SC 07/B1 - SSD AGR/02 oggetto del D.R. n 1066 del 29.4.2022.

Redatto in via telematica il giorno 19.04.2022

LA COMMISSIONE:

Prof. CARLO GRIGNANI Presidente

Prof. LUCIANO GRISTINA Componente

Prof.ssa LAURA ERCOLI Segretario verbalizzante

omissis

omissis