

PROCEDURA SELETTIVA
per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un
rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato
ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore
concorsuale e profilo – SC 13/B1 –PROFILO SSD SECS/P07
(indetta con D.R. n. 707/2022 del 23.3.2022)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI
E PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI
A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca (o equipollenti) conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compresa l'abilitazione nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: attribuzione espressa dell'apporto individuale risultante dalla pubblicazione; in caso di mancata attribuzione espressa, la commissione decide di valutare l'apporto come paritetico tra gli autori.

3. La commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La Commissione **non si avvarrà** dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature in quanto il settore per cui è bandita la procedura non è bibliometrico:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio compreso tra 0 e 10 a ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al settore concorsuale e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva. I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	<i>insufficiente</i>
1	<i>appena sufficiente</i>
2	<i>sufficiente</i>
3	<i>più che sufficiente</i>
4	<i>discreto</i>
5	<i>più che discreto</i>
6	<i>buono</i>
7	<i>più che buono</i>
8	<i>distinto</i>
9	<i>ottimo</i>
10	<i>eccellente</i>

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 10 a ciascuna pubblicazione, alla luce della discussione, attraverso la procedura di seguito descritta.

Innanzitutto saranno assegnati i punteggi ai seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Il punteggio per ognuno dei suddetti criteri sarà assegnato secondo la seguente scala di giudizio:

Punteggio	Giudizio
0	<i>insufficiente</i>
0,5	<i>sufficiente</i>
1	<i>discreto</i>
1,5	<i>buono</i>
2	<i>ottimo</i>
2,5	<i>eccellente</i>

I punteggi dei due suddetti criteri verranno sommati e il risultato complessivo (max punti 5 per ciascuna pubblicazione) sarà moltiplicato per i due coefficienti relativi ai criteri b) e d), come di seguito specificato:

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Questo coefficiente assumerà i seguenti valori:

Coefficiente	Giudizio
0	<i>non congruente</i>
1	<i>parzialmente congruente</i>
2	<i>pienamente congruente</i>

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Questo coefficiente assumerà i seguenti valori:

Coefficiente	Giudizio
0,5	<i>apporto paritetico o minoritario in caso di due o più co-autori</i>
0,8	<i>apporto prevalente in caso di due o più co-autori</i>
1	<i>lavoro frutto di un singolo autore</i>

Il contributo del candidato è valutato sulla base delle dichiarazioni effettuate dagli autori nello scritto oggetto di pubblicazione o allegate alla medesima pubblicazione e sottoscritte da tutti i co-autori. La prevalenza dell'apporto è da intendersi rispetto al contributo di tutti gli altri co-autori complessivamente intesi. In mancanza di criteri che permettano di individuare analiticamente l'apporto del candidato, il suo contributo si intende paritario.

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 13 luglio 2022.

LA COMMISSIONE:

f.to Prof. Luca Bartocci

Presidente

Prof.ssa Stefania Veltri

Componente

f.to per approvazione (allegato al verbale)

Prof.ssa Elisa Rita Ferrari

Segretario

f.to per approvazione (allegato al verbale)