

PROCEDURA SELETTIVA
per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un
rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo
determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera a) della legge n.
240/2010 per il settore concorsuale e profilo – SC 07/G1 – Scienze e
Tecnologie animali – PROFILO SSD AGR/20
(indetta con D.R. n. 820 del 12.04.2022)

Allegato n. 1 al Verbale n. 1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER
L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA
DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del *curriculum*

1. La Commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La Commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: *posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo, secondo o ultimo autore, curatore/corresponding author - apporto principale; altre posizioni - apporto secondario.*

3. La Commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **si avvarrà** anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni (fonti: Scopus o WoS; verrà considerato il valore più favorevole al candidato);
- b) «impact factor» totale (fonte Journal Citation Report);
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili; fonti: Scopus o WoS; verrà considerato il valore più favorevole al candidato).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e delle pubblicazioni sarà espresso in centesimi. Decide altresì che il punteggio per titoli sarà espresso fino ad un massimo di punti **30/100**, mentre il punteggio delle pubblicazioni sarà espresso fino ad un massimo di punti **70/100**.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, i punteggi sotto specificati a ciascuna categoria di titoli sopra indicata, con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione alla congruenza con le prerogative del Settore Concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali e con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare AGR/20 Zoocolture per cui è bandito il concorso. I criteri adottati e i punteggi per la valutazione dei titoli sono specificati di seguito.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 30/100)

- a) Congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare a bando del dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **fino ad un massimo di punti 2**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di punti 3** da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:
 - b1) titolarità di insegnamenti o di moduli universitari: fino ad un massimo di 3 punti per attività;*
 - b2) documentata attività di supporto alla didattica: fino ad un massimo di 3 punti;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di punti 11**, da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:
 - c1) titolare di assegno di ricerca e borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: 2 punti per annualità, 1 punto per frazioni di annualità, fino ad un massimo di 8 punti;*
 - c2) soggiorni di studio presso prestigiose università e istituzioni estere: 0,5 punti per mese, fino ad un massimo di 3 punti;*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo di punti 8**, da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:
 - d1) organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a progetti competitivi internazionali: 2 punti per progetto fino ad un massimo di 4 punti;*
 - d2) organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a progetti competitivi nazionali: 1 punto per progetto fino ad un massimo di 4 punti;*
- e) titolarità di brevetti: 0,5 punti per brevetto, **fino ad un massimo di punti 1**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino ad un massimo di punti 5**, da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:
 - f1) presentazione orale a congressi e convegni a carattere internazionale: in misura di 1 punto per ogni evento fino ad un massimo di 4 punti;*
 - f2) presentazione orale a congressi e convegni a carattere nazionale: in misura di 0,5 punti per ogni evento fino ad un massimo di 2 punti;*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di punti 1** (in misura di 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento).

In ordine alle pubblicazioni, la Commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire un punteggio a ciascuna pubblicazione tenendo conto dei criteri sopra indicati con riferimento alla valutazione preliminare delle pubblicazioni stesse, come specificato di seguito.

Valutazione delle pubblicazioni (punteggio massimo 70/100).

Ad ogni pubblicazione viene attribuito un punteggio **fino da un massimo di 6 punti**, dati dalla somma dei seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino ad un massimo di 1 punto** per ciascuna pubblicazione;

2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare a bando: **da 0,0** (non congruente) **a 2,0** (completamente congruente) **punti**, in proporzione alla congruenza;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nell'ambito della comunità scientifica per ciascuna pubblicazione, **fino ad un massimo di 1,5 punti**;
4. Apporto individuale del candidato sulla base anche di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo o ultimo autore, curatore/corresponding author=apporto principale; altre posizioni=apporto secondario): **1,5 punti** per ciascuna pubblicazione per apporto principale, **0,75 punti** per ciascuna pubblicazione per apporto secondario.

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 24.06.2022

LA COMMISSIONE:

f.to Prof.ssa Giuliana Parisi.....	Presidente	
Prof. Federico Sirri	Componente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof.ssa Angela Trocino	Segretario	f.to per approvazione (allegato al verbale)