

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO - SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 06/C1 - SSD MED/18 - CHIRURGIA GENERALE - DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI QUESTA UNIVERSITÀ, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 1124 DEL 03/05/2022)**

### **Allegato n. 1 al Verbale n.1**

#### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

**Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dal Consiglio del Dipartimento di Medicina e Chirurgia risultano essere:**

**1) sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che:**

venga valutato il volume e la continuità, la qualità e quantità delle attività svolte, intendendosi per tali: i moduli ed i corsi tenuti, con particolare riferimento a quelli relativi al settore scientifico disciplinare MED/18, la partecipazione agli esami di profitto, le attività seminariali, le esercitazioni ed il tutoraggio agli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione della tesi di laurea.

Ai fini della valutazione dei moduli e dei corsi di cui il candidato ha avuto la titolarità si prenderanno in considerazione gli esiti della valutazione da parte degli studenti, facendo specifico riferimento ai dati sulla soddisfazione complessiva.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

**2) sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede che vi sia stata:**

- qualità elevata nella produzione scientifica, sia sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza complessiva della produzione scientifica, sia in termini di intensità che di continuità temporale della stessa; sotto il profilo della valutazione della

**omissis**

produzione scientifica, il dipartimento decide di avvalersi, per la verifica di ciò, anche dei seguenti indicatori forniti da WOS e/o Scopus:

- numero di pubblicazioni totali;
- numero totale di citazioni;
- H-index;

Andranno inoltre valutati:

-organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali di interesse per il SSD MED/18, ovvero partecipazione agli stessi;

- partecipazione a congressi/convegni nazionali ed internazionali in qualità di relatore;

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca;

La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

3) **sotto il profilo dell'attività assistenziale:** che vi sia stata una documentata continuità assistenziale congruente nel SSD MED/18. 1.

#### 4) **Prova didattica:**

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alle prove didattiche, predisporrà una serie di buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dal Segretario/Presidente della Commissione, in numero superiore a quello dei candidati, contenenti ciascuna tre temi.

Il candidato estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.

**Per lo svolgimento della prova didattica il candidato avrà a disposizione 45 minuti.**

Commissione

**La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica, seguita da una valutazione comparativa, sulla base dei seguenti criteri:**

*a) efficacia didattica della lezione; b) chiarezza espositiva; c) completezza della trattazione.*

La valutazione della prova didattica di ciascun candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA:**

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2], 3] e 4], alla luce della valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova didattica, **secondo la seguente graduazione:**

**ECCELLENTE**

**OTTIMA**

**BUONA**

**ACCETTABILE**

**LIMITATA**

**INSUFFICIENTE**

Conseguentemente il candidato verrà giudicato in possesso o non in possesso di un profilo rispondente agli STANDARD QUALITATIVI richiesti ai fini della copertura di un posto di professore associato nel SC 06/C1 – SSD MED/18 oggetto del D.R. N. 1124 DEL 03/05/2022

**Redatto in via telematica il giorno 25/5/2022**

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicola Avenia

Presidente

Prof. Francesca Angela Rovera

Componente

Prof. Paolo Carcoforo

Segretario verbalizzante

*Commissione*