

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 POSTI DI CATEGORIA D - AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DI QUESTO ATENEO, INDETTA CON D.D.G. N. 329 DEL 7 DICEMBRE 2021.

Allegato 1
VERBALE PRIMA RIUNIONE
Riunione preliminare

CRITERI

Il punteggio complessivo delle prove d'esame, pari a massimo 60 punti, è dato dalla media delle votazioni conseguite nelle prove scritte, pari a massimo 30 punti per ciascuna delle prove, sommata alla votazione conseguita nella prova orale, pari a massimo 30 punti.

Saranno ammessi a sostenere la prova orale i candidati che abbiano riportato in ciascuna prova scritta una votazione di almeno 21/30, salva l'eventuale esclusione conseguente al controllo sulle istanze ai sensi di quanto disposto all'art. 3 del bando.

La prova orale non si intende superata se il candidato non consegue la votazione di almeno 21/30.

Le prove stesse verteranno sugli argomenti previsti dall'art. 6 del bando.

1^ Prova scritta

1) ai candidati verranno sottoposte tre tracce ciascuna in busta chiusa non numerata controfirmata sui lembi dalla Commissione. Un candidato estratto a sorte in aula dovrà sorteggiare una delle tre buste;

2) La prova verrà valutata secondo i seguenti criteri:

contenuto culturale pertinente all'oggetto della prova e che dimostri la piena conoscenza e padronanza dell'argomento; correttezza dell'esposizione e proprietà di linguaggio; grado di approfondimento degli argomenti e giusta correlazione tra gli stessi.

In particolare, i punteggi della prima prova saranno attribuiti sulla base della seguente graduazione valutativa complessiva per effetto dell'applicazione dei criteri di cui sopra:

30/30	eccellente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
29/30	ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
28/30	quasi ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
27/30	distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
26/30	quasi distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
25/30	buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra
24/30	discreto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
23/30	quasi discreto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
22/30	più che sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
21/30	sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
fino a 20/30	insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

La Commissione stabilisce che, qualora l'esito della prova non risulti pienamente aderente ai valori suddetti, la prova potrà essere valutata anche con punteggi intermedi rispetto a quelli sopra indicati.

2^ Prova scritta a contenuto teorico pratico consistente in tre blocchi di quesiti a risposta sintetica riguardanti le tecnologie oggetto del bando di concorso e più

omissis

omissis

omissis

omissis

omissis

precisamente focalizzate su: A) Aspetti tecnici e manutentivi, B) Esecuzione di esperimenti e valutazione degli output C) Preparazione ed adeguatezza del campione in relazione alla tecnica utilizzata. Ciascun blocco sarà composto da 4 domande. I candidati saranno invitati a rispondere a tutti i 12 quesiti proposti.

1) ai candidati verranno sottoposte tre serie di 12 domande, ciascuna serie suddivisa in tre blocchi, ciascuna in busta chiusa non numerata controfirmata sui lembi dalla Commissione. Un candidato estratto a sorte in aula dovrà sorteggiare una delle tre buste;

2) La prova verrà valutata secondo i seguenti criteri:
correttezza della risposta a ciascun quesito proposto nei limiti di spazio assegnati (tre righe)

In particolare, i punteggi saranno attribuiti sulla base della seguente graduazione valutativa.

Nessuna risposta corretta ai quesiti del blocco A punti 0
Risposta corretta a 1 quesito del blocco A punti 7
Risposta corretta a 2 quesiti del blocco A punti 8
Risposta corretta a 3 quesiti del blocco A punti 9
Risposta corretta a 4 quesiti del blocco A punti 10
Nessuna risposta corretta ai quesiti del blocco B punti 0
Risposta corretta a 1 quesito del blocco B punti 7
Risposta corretta a 2 quesiti del blocco B punti 8
Risposta corretta a 3 quesiti del blocco B punti 9
Risposta corretta a 4 quesiti del blocco B punti 10
Nessuna risposta corretta ai quesiti del blocco C punti 0
Risposta corretta a 1 quesito del blocco C punti 7
Risposta corretta a 2 quesiti del blocco C punti 8
Risposta corretta a 3 quesiti del blocco C punti 9
Risposta corretta a 4 quesiti del blocco C punti 10

L'esito delle prove scritte verrà reso noto ai candidati secondo le modalità stabilite dal bando di selezione.

La Prova orale verterà sugli argomenti di cui all'art. 6 dell'avviso di selezione.

Nell'ambito della prova orale ai candidati verranno sottoposte una serie di domande ciascuna in busta chiusa non numerata controfirmata sui lembi dalla Commissione in numero pari agli ammessi alla prova orale + 1. Un candidato estratto a sorte, il giorno della prima prova scritta, verrà chiamato a sorteggiare una lettera a partire dalla quale si inizierà la chiamata alla prova orale in ordine alfabetico. Ciascun candidato dovrà sorteggiare una delle buste e rispondere a tutti i quesiti contenuti. La prova sarà volta ad accertare:

- la conoscenza delle materie oggetto delle prove scritte
- la conoscenza della lingua inglese
- la conoscenza dello Statuto, del Regolamento dell'Università degli Studi di Perugia per la sicurezza e la salute sul luogo di lavoro
- la conoscenza dei più diffusi software di Office Automation.

La prova orale verrà valutata secondo i seguenti criteri:

Padronanza dell'argomento oggetto del quesito, capacità del candidato di esprimere in forma chiara ed esauriente le risposte, facendo uso di un linguaggio appropriato nonché grado di approfondimento degli argomenti e l'eventuale correlazione tra gli stessi.

Riguardo alla lingua inglese la commissione decide quanto di seguito: verrà valutata la capacità di leggere e comprendere un testo scientifico contenuto tra i quesiti sorteggiati.

Riguardo all'accertamento della conoscenza dei più diffusi software di Office Automation, la commissione decide che verrà valutata la conoscenza del software di gestione e presentazione dati anche finalizzata alla formulazione di un report.

Commissione

Dr. Paolo Orlandini

In particolare, i punteggi saranno attribuiti sulla base della seguente graduazione valutativa complessiva per effetto dell'applicazione dei criteri di cui sopra:

30/30	eccellente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
29/30	ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
28/30	quasi ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
27/30	distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
26/30	quasi distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
25/30	buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra
24/30	discreto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
23/30	quasi discreto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
22/30	più che sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
21/30	sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
fino a 20/30	insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

La Commissione stabilisce che, qualora l'esito della prova non risulti pienamente aderente ai valori suddetti, la prova potrà essere valutata anche con punteggi intermedi rispetto a quelli sopra indicati.

I quesiti relativi alla prova orale verranno proposti ai candidati previa estrazione a sorte.

A questo punto la Commissione, trattandosi di una selezione anche per titoli, procede alla determinazione dei punteggi da riservare alle diverse categorie di titoli, nell'ambito del punteggio massimo (pari a 30/90 punti) e secondo quanto stabilito dall'art. 5 dell'avviso di selezione:

Titoli valutabili

Sono ammessi a valutazione i sottoindicati titoli, posseduti alla data di scadenza per la presentazione della domanda di partecipazione e dichiarati secondo le modalità stabilite nel medesimo art. 5 dell'avviso di selezione.

Al sensi dell'art. 5 dell'avviso di selezione i titoli valutabili sono:

- a) dottorato di ricerca attinente all'attività del posto;
- b) assegni di ricerca e/o borse di studio presso enti pubblici e attinenti all'attività del posto, abilitazione all'esercizio alla professione, attestati di qualificazione e/o specializzazione purché attinenti all'attività del posto;
- c) titoli scientifici, quali pubblicazioni e lavori originali, purché attinenti all'attività del posto.

Tenendo conto di quanto sopra, la Commissione provvede ad attribuire i seguenti punteggi:

a) Titolo di dottore di ricerca attinente all'attività del posto, **punti 8 fino ad un massimo di punti 8**

b) assegni di ricerca e/o borse di studio (inclusa la partecipazione a scuole di dottorato con titolo non ancora acquisito o altre scuole di dottorato attinenti all'attività del posto ma non valorizzate al punto a) presso enti pubblici e attinenti all'attività del posto, abilitazione all'esercizio alla professione, attestati di qualificazione e/o specializzazione, purché attinenti all'attività del posto.

Verrà attribuito un punteggio massimo di punti 14 in base ai seguenti criteri:

- assegni di ricerca e/o borse di studio (inclusa la partecipazione a scuole di dottorato con titolo non ancora acquisito o altre scuole di dottorato attinenti all'attività del posto ma non valorizzate al punto a) presso enti pubblici e attinenti all'attività del posto: **0.5 punti per ogni mese eccedente ai 24 mesi richiesti per l'ammissione alla selezione pubblica.**

omissis

- abilitazione all'esercizio alla professione: **1 punto per ciascun titolo attinente**
- attestati di qualificazione e/o specializzazione: **1 punto per ciascun titolo attinente ottenuto a seguito di valutazione finale, 0,3 per ogni attestato ottenuto senza valutazione, sulla base della semplice partecipazione.**

c) titoli scientifici: pubblicazioni e lavori originali purché attinenti all'attività del posto. **Verrà attribuito un punteggio massimo di punti 8 in base ai seguenti criteri:**

- per ciascuna pubblicazione indicizzata su WoS e/o Scopus **0.5 punti**
- per ciascuna pubblicazione non indicizzata su WoS e/o Scopus **0.1 punti**

Il controllo e la valutazione dei titoli, previa formulazione dei criteri da parte della Commissione giudicatrice, sono svolti dopo l'espletamento delle prove scritte, ma prima di procedere alla correzione dei relativi elaborati.

La Commissione, nella seduta di svolgimento della prova orale, comunicherà a ciascun candidato il risultato della valutazione dei titoli, prima dell'inizio della prova medesima.

La votazione finale, ai fini della formazione della graduatoria di merito, è determinata sommando il voto complessivo riportato nelle prove d'esame, con il punteggio attribuito ai titoli con l'osservanza, a parità di punti, delle preferenze previste dall'art. 7 del bando di selezione.

LA COMMISSIONE

- Prof. Claudio Santi - PRESIDENTE;
- Prof.ssa Anna Donnadio - MEMBRO;
- Prof. Roccaldo Sardella - MEMBRO;
- Prof. Stefano Giovagnoli - MEMBRO ESPERTO DI STRUMENTI BIOFISICI;
- Dott.ssa Monia Peducci - SEGRETARIO VERBALIZZANTE;