PROCEDURA SELETTIVA

**per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale e profilo – SC. 05/E1 - Biochimica Generale PROFILO SSD BIO/10 - Biochimica
(indetta con D.R. n. 1644 del 12.07.2021)**

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La Commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La Commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su

riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: *in caso di mancata attribuzione espressa, posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo, ultimo nome e corresponding author - apporto principale; altre posizioni - apporto secondario.*

3. La Commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **si avvarrà** anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio **massimo di 30 punti** così come segue, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono

in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al settore concorsuale e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	Max 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Max 4 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani	Max 3 punti
d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri	Max 3 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi	Max 3 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi	Max 3 punti
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Max 3 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Max 3 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max 3 punti

In ordine **alla produzione scientifica**, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio **massimo di 70 punti** come di seguito specificato:

- un **punteggio massimo di 60 punti** per le singole pubblicazioni presentate dai candidati (di cui un massimo di **5 punti per ognuna delle 12 pubblicazioni**);
- un punteggio **massimo di 10 punti** per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In ordine alle singole pubblicazioni presentate dai candidati, la commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire **un punteggio da 0 a 5** a ciascuna pubblicazione, risultante dalla somma della valutazione dei criteri come di seguito declinati:

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un max di **punti 1.5** per ciascuna pubblicazione (in base al criterio: 1.5 punti se Eccellente, 1 punto se Ottimo, 0.5 punti se Buono, 0 punti se insufficiente).

2. Congruenza con il settore concorsuale 05/E1 e SSD BIO/10 oppure con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino ad un max di **punto 1** per ciascuna pubblicazione (in base al criterio: 1 punto se Eccellente in quanto assolutamente congruente, 0.5 punti se buono in quanto parzialmente congruente, 0 punti se insufficiente in quanto non congruente).

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenuto anche conto degli indicatori internazionali fino ad un massimo di **punti 1** per ciascuna pubblicazione (in base al criterio: 1 punto se Eccellente, 0,5 punti se Buono, 0 punti se insufficiente).

4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino ad un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione. (in base al criterio: in caso di attribuzione espressamente indicata, 1.5

punti se Eccellente, 1 punto se Ottimo, 0.5 punti se Buono, 0 punti se insufficiente; in caso di mancata indicazione dell'attribuzione: 1.5 punti se primo, ultimo nome o corresponding author in quanto apporto principale; 0.5 punti per le altre posizioni in quanto apporto secondario).

La Commissione valuterà altresì la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un **max di punti 10** che verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio:	Giudizio:
0	Insufficiente
1	Appena sufficiente
2	Sufficiente
3	Più che sufficiente
4	Discreto
5	Più che Discreto
6	Buono
7	Più che buono
8	Distino
9	Ottimo
10	Eccellente

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 16.12.2021.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Magnani Presidente f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof. Loredano Pollegioni Componente f.to per approvazione (allegato al verbale)
f.to Prof. Tiziana Bellini Segretario.