

PROCEDURA SELETTIVA
per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un
rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo
determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n. 240/2010
per il settore concorsuale e profilo
SC 07/B1 - Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli
profilo SSD AGR/02- Agronomia e coltivazioni erbacee
(indetta con D.R. n. 1871 del 02/08/2021)

Allegato n. 1 al Verbale n. 1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE
DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La Commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La Commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: la Commissione terrà in considerazione le attribuzioni espresse dell'apporto individuale riportate sulle pubblicazioni e, in loro assenza:

- primo autore, ultimo autore e autore corrispondente saranno considerati apporto principale, mentre le altre posizioni apporto secondario.

3. La Commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) impact factor totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI, E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio per ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva. I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 5 punti, così suddivisi: - 5 punti per dottorato attinente; - 3 punti per dottorato parzialmente attinente; - 1 punto per dottorato non attinente.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi: - insegnamento universitario: fino ad un massimo di punti 3 per A.A.; - esercitazioni: 0,3 punti per A.A. per corso; - funzione di relatore o co-relatore: tesi di dottorato/PhD 2 punti; tesi di laurea magistrale 1 punto; tesi di laurea triennale 0,5 punti.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di punti 6, così suddivisi: - per ogni anno di attività di ricerca e formazione <i>post lauream</i> all'estero 2 punti, in Italia 1 punto.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: per organizzazione, direzione e coordinamento: - 3 punti per ciascun progetto internazionale;

internazionali, o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per ciascun progetto nazionale; per partecipazione: <ul style="list-style-type: none"> - 0,4 punti a progetti internazionali; - 0,2 punti a progetti nazionali.
titolarità di brevetti	fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per brevetto nel caso di titolarità singola; - 0,5 punti nel caso di titolarità multipla.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - 0,5 punti per ciascun congresso internazionale come relatore a invito (<i>invited speaker</i>); - 0,3 punti per ciascun contributo orale a congresso internazionale; - 0,2 punti per ciascun contributo orale a congresso nazionale.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - 8 punti per Abilitazione Scientifica Nazionale a PO; - 6 punti per Abilitazione Scientifica Nazionale a PA; - 1 punto per ciascun premio/riconoscimento internazionale; - 0,5 punti per ciascun premio/riconoscimento nazionale;

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire un punteggio, come di seguito indicato:

PRODUZIONE SCIENTIFICA FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60 (A per n° di pubblicazioni + B)

A – Per ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio compreso tra 0 e 4 punti, secondo i seguenti criteri e indicatori (per un TOTALE MASSIMO di 48 punti):

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	fino ad un massimo di punti 1,6 per pubblicazione, così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - originalità: <ul style="list-style-type: none"> - 0,4 punti "elevata originalità"; - 0,2 punti "media originalità" - 0 punti "assenza di originalità". - innovatività: <ul style="list-style-type: none"> - 0,4 punti "elevata innovatività"; - 0,2 punti "media innovatività"; - 0 punti "assenza di innovatività". - rigore metodologico: <ul style="list-style-type: none"> - 0,4 punti "elevato rigore metodologico"; - 0,2 punti "medio rigore metodologico"; - 0 punti "assenza di rigore metodologico". - rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> - 0,4 punti "elevata rilevanza"; - 0,2 punti "media rilevanza"; - 0 punti "assenza di rilevanza".
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il	fino ad un massimo di 0,4 punti per pubblicazione, così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - 0,4 punti per piena congruenza con il SC e il SSD; - 0,2 punti per congruenza con tematiche

profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	interdisciplinari correlate con il SC e il SSD; - 0 punti per mancata congruenza.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione, così suddivisi: - 1 punto se la rivista si colloca nel primo quartile; - 0,7 punti se la rivista si colloca nel secondo quartile; - 0,4 punti se la rivista si colloca nel terzo quartile; - 0,2 punti la rivista si colloca nel quarto quartile; - 0 punti se la rivista non è indicizzata.
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione, così suddivisi: - in caso di attribuzione espressa dell'apporto individuale riportato sulle pubblicazioni, il punteggio sarà stabilito in base all'importanza del contributo; - in assenza di attribuzione espressa: - 1 punto se il candidato è primo autore, ultimo autore o autore corrispondente; - 0,2 punti in tutti gli altri casi.

B – La Commissione inoltre valuterà la produzione scientifica complessiva, secondo i seguenti indicatori (per un TOTALE MASSIMO di 12 punti):

<ul style="list-style-type: none"> - congruenza con il SC e il SSD; - continuità temporale; - numero totale delle citazioni; - indice di Hirsch. 	<p>fino ad un massimo di 12 punti secondo la seguente griglia valutativa:</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><i>punteggio</i></th> <th style="text-align: left;"><i>giudizio</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>sufficiente</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>discreto</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>buono</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>distinto</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>ottimo</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>eccellente</td> </tr> </tbody> </table>	<i>punteggio</i>	<i>giudizio</i>	2	sufficiente	4	discreto	6	buono	8	distinto	10	ottimo	12	eccellente
<i>punteggio</i>	<i>giudizio</i>														
2	sufficiente														
4	discreto														
6	buono														
8	distinto														
10	ottimo														
12	eccellente														

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 26.11.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Mariana AMATO	Presidente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof. Marco BINDI	Componente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
f.to Prof. Francesco TEI	_____	Segretario