

PROCEDURA SELETTIVA

per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera a) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale e profilo – SC 09/C1 -PROFILO SSD ING- IND 08 (indetta con D.R. n. 2282 del 28/09/2021)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La Commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La Commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: attribuzione espressa dell'apporto individuale; in caso di mancata attribuzione espressa, posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente nell'ordine: primo e ultimo autore, secondo autore, corresponding author, altre posizioni.

3. La Commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **si avvarrà** anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio come successivamente dettagliato a ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva. I suddetti punteggi verranno attribuiti come di seguito dettagliato:

tra 0 e 5 punti per ognuno dei titoli:

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

secondo la seguente griglia valutativa

Punteggio	Giudizio
0	<i>Insufficiente</i>
1	<i>Sufficiente</i>
2	<i>Discreto</i>
3	<i>Buono</i>
4	<i>Distinto</i>
5	<i>Ottimo</i>

tra 0 e 10 punti per ognuno dei titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	<i>insufficiente</i>
1	<i>appena sufficiente</i>
2	<i>sufficiente</i>
3	<i>più che sufficiente</i>
4	<i>discreto</i>
5	<i>più che discreto</i>
6	<i>buono</i>
7	<i>più che buono</i>
8	<i>distinto</i>
9	<i>ottimo</i>
10	<i>eccellente</i>

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 10 a ciascuna pubblicazione, attraverso la procedura di seguito descritta:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
fino ad un massimo di 3 punti, secondo la scala:
ottimo sotto il profilo della originalità, innovatività, metodologia e rilevanza scientifica = 3, buono sotto il profilo della originalità, innovatività, metodologia e rilevanza scientifica = 2, sufficiente sotto il profilo della originalità, innovatività, metodologia e rilevanza scientifica = 1, insufficiente sotto il profilo della originalità, innovatività, metodologia e rilevanza scientifica = 0.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:
fino ad un massimo di punti 2, secondo la scala:
pienamente congruente con il settore concorsuale = 2, parzialmente congruente con il settore concorsuale = 1, non congruente con il settore concorsuale = 0.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
fino ad un massimo di punti 2, secondo la scala:

buona rilevanza scientifica = 2, sufficiente rilevanza scientifica = 1, insufficiente rilevanza scientifica = 0.

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:
fino ad un massimo di punti 3, secondo la scala:
primo autore, ultimo autore, corresponding author = 3, secondo autore = 2, altra posizione = 1.

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 08.11.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Di Maria	Presidente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof. Enrico Corti	Componente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
f.to Prof. Lorenzo Ferrari	Segretario	