

PROCEDURA SELETTIVA

**per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n.240/2010 per il settore concorsuale e profilo – SC 08/C1
Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura - PROFILO SSD Icar/13-
Disegno Industriale
(indetta con D.R. n. 1438 del 24-06-2021)**

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La Commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La Commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti

dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: attribuzione espressa dell'apporto individuale; in caso di mancata attribuzione espressa, la commissione decide di valutare l'apporto come paritetico tra gli autori.

3. La Commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nel valutare le pubblicazioni la Commissione **non si avvarrà** anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, poiché il SSD non è bibliometrico:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio a ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva. I punteggi verranno attribuiti come di seguito indicato:

TITOLI: punteggio max 50 punti

<p>a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</p> <p><i>Congruente con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando: punti 8</i></p> <p><i>Parzialmente congruente con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando: punti 7</i></p> <p><i>Non congruente con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando: punti 5</i></p>	8
<p>b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <p><i>Titolarietà di Corsi Ufficiali in Italia: per ogni incarico max punti 1</i></p> <p><i>Titolarietà di Corsi Ufficiali all'Estero: per ogni incarico max punti 2</i></p>	8
<p>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p><i>A livello internazionale: per ogni attività max punti 3</i></p> <p><i>A livello nazionale: per ogni attività max punti 2</i></p>	6
<p>d) Realizzazione di attività progettuale</p> <p><i>Per ogni attività progettuale max punti 1</i></p>	8
<p>e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p><i>Organizzazione, direzione e coordinamento: per ogni attività max punti 2</i></p> <p><i>Partecipazione: per ogni attività max punti 1</i></p>	8
<p>f) Titolarità di brevetti: <i>per ciascun brevetto max punti 1</i></p>	1
<p>g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p><i>Congressi e convegni internazionali con revisione tra pari: per ciascuna relazione max punti 1,5</i></p> <p><i>Congressi e convegni internazionali senza revisione tra pari: per ciascuna relazione max punti 1</i></p> <p><i>Congressi e convegni nazionali con revisione tra pari: per ciascuna relazione max punti 1</i></p> <p><i>Congressi e convegni nazionali senza revisione tra pari: per ciascuna relazione max punti 0,3</i></p>	8
<p>h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p><i>Per ciascun premio o riconoscimento max punti 1</i></p>	3

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire un punteggio a ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

PUBBLICAZIONI: punteggio max 60 punti

MAX
PUNTI

1	Monografie	
	<i>Monografia a diffusione nazionale e/o internazionale di cui il candidato sia autore</i>	4
	<i>Monografia a diffusione nazionale e/o internazionale di cui il candidato sia coautore</i>	3
	<i>Monografia a diffusione nazionale e/o internazionale di cui il candidato sia curatore o co-curatore</i>	2
2	Contributo in volume (capitolo o saggio)	4
3	Contributi in atti di convegni/congressi con pubblicazione degli atti	
	<i>Contributo in atti di convegno/congresso internazionale con revisione tra pari</i>	4
	<i>Contributo in atti di convegno/congresso internazionale senza revisione tra pari</i>	2
	<i>Contributo in atti di convegno/congresso nazionale con revisione tra pari</i>	2
	<i>Contributo in atti di convegno/congresso nazionale senza revisione tra pari</i>	1
4	Articoli su riviste nazionali e internazionali	
	<i>Articolo su rivista di classe A</i>	4
	<i>Articolo su rivista scientifica</i>	2
5	Prefazione/postfazione/breve introduzione	1
6	Voce in dizionario o enciclopedia	2

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, a ciascuno dei quali sarà attribuito un punteggio da 0 a 0,25, il cui totale (max 1) sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione come sopra indicato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- 0 insufficiente;
 - 0,05 scarsamente sufficiente;
 - 0,10 sufficiente;
 - 0,15 più che sufficiente;
 - 0,20 buono;
 - 0,25 ottimo;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
0 insufficiente;
0,05 scarsamente sufficiente;
0,10 sufficiente;
0,15 più che sufficiente;
0,20 buono;
0,25 ottimo;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
0 insufficiente;
0,05 scarsamente sufficiente;
0,10 sufficiente;
0,15 più che sufficiente;
0,20 buono;
0,25 ottimo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
0,10 mancata attribuzione espressa (la commissione valuta l'apporto come paritetico tra gli autori);
0,15 attribuzione espressa, apporto individuale limitato;
0,25 attribuzione espressa, apporto individuale rilevante.

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 15-Ottobre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Alfonso Acocella Presidente f.to per approvazione (dichiarazione di concordanza allegata al verbale)

Prof.ssa Maria Benedetta Spadolini Componente f.to per approvazione (dichiarazione di concordanza allegata al verbale)

f.to Prof.ssa Francesca Tosi _____ Segretario