

PROCEDURA SELETTIVA
per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un
rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai
sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore
concorsuale e profilo – SC 11/C5 – PROFILO SSD M- FIL/06
(indetta con D.R. 1637 del 12/07/2021).

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE
DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La Commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La Commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: attribuzione espressa dell'apporto individuale; in caso di mancata attribuzione espressa, la commissione valuterà la pubblicazione in relazione al numero dei coautori, attribuendo una valutazione minore quanto maggiore è il numero dei coautori.

3. La Commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **non si avvarrà** dei seguenti indicatori in quanto il Settore per il quale si tiene la valutazione non è bibliometrico:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione

scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine **ai titoli**, la Commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire un punteggio **massimo di 30 punti** così come segue:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero:	Max 4 punti
a.1 per dottorato di ricerca pienamente congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	punti 4
a.2 per dottorato di ricerca parzialmente congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	punti 2
a.3 per dottorato di ricerca scarsamente congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	punti 1

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:	Max 6 punti
b.1. - per ogni incarico di insegnamento ufficiale formalmente attribuito in corsi di studio di I o II livello presso qualificati atenei e istituti di ricerca italiani o stranieri congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	punti 2
b.2 per ogni attività didattica integrativa, seminariale o di tutorato agli studenti formalmente attribuita in corsi di studio di I o II livello presso qualificati atenei e istituti di ricerca italiani o stranieri congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	Punti 0,5
b.3 Per ogni incarico formalmente attribuito relativo ad attività didattica in altri corsi di studio universitari, italiani o stranieri, congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	punti 0,5
c) Documentata Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	Max 6 punti
c.1 Per ogni documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	Punti 3
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	Max 5 punti
d.1 Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	punti 3
d.2 Per ogni partecipazione a ricerche internazionali congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	punti 2
d.3 Per ogni partecipazione a ricerche nazionali congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	punti 1
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	Max 6 punti
e.1 per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	Punti 1
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 3 punti
f.1 per ciascun premio o riconoscimento nazionale o internazionale congruente con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL 06;	punti 1,5

In ordine **alla produzione scientifica**, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio **massimo di 70** punti come di seguito specificato:

- un punteggio **massimo di 60** punti per le singole pubblicazioni presentate dai candidati (di cui un **massimo di 5 punti per ognuna delle 12 pubblicazioni**);
- un punteggio **massimo di 10 punti** per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i

periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In ordine alle singole pubblicazioni presentate dai candidati, la commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire un punteggio da 0 a 5 a ciascuna pubblicazione, risultante dalla somma della valutazione dei criteri come di seguito declinati:

1. **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un max di punti **3** per ciascuna pubblicazione (in base al criterio: 3 punti se Eccellente, 2 punti se Ottimo, 1 punto se Buono, 0,5 punti se accettabile, 0,2 punti se Limitato, 0 punti se insufficiente).
2. **Congruenza** con il settore concorsuale 11/C5 e con il SSD M-FIL/06 oppure con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino ad un max di punti **0,5** per ciascuna pubblicazione (in base al criterio: 0,5 punti se Eccellente in quanto assolutamente congruente, 0,3 punti se buono in quanto accettabilmente congruente, 0 punti se insufficiente in quanto non congruente).
3. **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica**, fino ad un massimo di punti **1** per ciascuna pubblicazione (in base al criterio: 1 punto se Eccellente, 0,6 punti se Ottimo, 0,3 punti se Buono, 0,2 punti se accettabile, 0,1 punti se limitato, 0 punti se insufficiente).
4. **Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione**, fino ad un massimo di punti **0,5** per ciascuna pubblicazione. (in base al criterio: autore unico: punti 0,5; due coautori: punti 0,3; più di due coautori: punti 0,1).

La Commissione valuterà altresì la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino ad un max di punti 10 che** verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio:	Giudizio:
0	Insufficiente
1	Appena sufficiente
2	Sufficiente
3	Più che sufficiente
4	Discreto
5	Più che Discreto
6	Buono
7	Più che buono
8	Distino
9	Ottimo
10	Eccellente

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 2 Ottobre 2021.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe d'Anna Presidente f.to per approvazione (allegato al verbale)

Prof. Simona Langella Componente f.to per approvazione (allegato al verbale)

f.to Prof. Massimiliano Marianelli Segretario