

## **PROCEDURA SELETTIVA**

**per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale e profilo - SC 07/E1 - PROFILO SSD AGR/07**

**(indetta con D.R. n. 1434/2021 del 24/06/2021)**

### **Allegato n. 1 al Verbale n.1**

## **CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

### **CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.**

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

#### **Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum**

1. La Commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione preliminare della produzione scientifica**

1. La Commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: la Commissione terrà in considerazione le dichiarazioni riportate sulle pubblicazioni e, in loro assenza:

- gli autori di riferimento della pubblicazione (primo autore, ultimo autore, autore corrispondente) apporto principale; altre posizioni apporto secondario.

3. La Commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) impact factor totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.**

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva presentati dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio per ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al profilo per cui è bandita la procedura selettiva. I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

**TITOLI FINO A UN MASSIMO DI PUNTI 40**

dottorato di ricerca, o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 6: 6 punti per dottorato attinente 3 punti per dottorato non attinente
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 12 così suddivisi: incarichi per la conduzione di corsi di insegnamento universitario: fino a un massimo di 2 punti per A.A.; esercitazioni: 0,3 punti per A.A. per corso; assistenza allo svolgimento di tesi: tesi di laurea magistrale: 0,4 punti per tesi per funzione di correlatore, 1 punto per tesi per funzione di relatore; tesi di laurea triennale: 0,2 punti per tesi, per funzione di correlatore, 0,5 punti per tesi per funzione di relatore
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 4: per ogni anno di attività di ricerca e formazione: - post lauream all'estero 1,5 punti, in Italia 1 punto
organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4: per organizzazione e coordinamento: - 3 punti per progetti internazionali; - 2 punti per progetti nazionali; per partecipazione: - 0,4 punti per anno di partecipazione a progetti internazionali; - 0,2 punti per anno di partecipazione a progetti nazionali
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 2: - 1 punto per brevetto nel caso di titolarità singola, - 0,5 punti nel caso di titolarità multipla
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 2: - 0,2 punti per ciascun congresso nazionale; - 0,4 punti per ciascun congresso internazionale

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 10: - 8 punti per Abilitazione Scientifica Nazionale a PO, 6 punti per Abilitazione Scientifica Nazionale a PA; - 0,5 punti per ciascun premio/riconoscimento nazionale; - 1 punto per ciascun premio/riconoscimento internazionale
---	--

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire un punteggio a ciascuna pubblicazione e alla produzione scientifica complessiva dei candidati, come di seguito indicato:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60** (A per N° pubbl. +B+C)

**A - Per ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio compreso tra 0,0 e 2,78 in funzione dei seguenti criteri:**

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	massimo di punti 0,70
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 0,75
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 0,75
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione terrà in considerazione le dichiarazioni riportate sulle pubblicazioni e, in loro assenza: - gli autori di riferimento della pubblicazione (primo autore, ultimo autore, autore corrispondente) come apporto principale; altre posizioni come apporto secondario.	massimo di punti 0,58

Totale A: 50

**B - Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:**

Numero totale delle citazioni	massimo punti 2
Impact Factor totale	massimo punti 2
Combinazione dei precedenti parametri atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsh o simili)	Massimo punti 2

Totale B: 6

