

PROCEDURA SELETTIVA

per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lettera b) della legge n.240/2010 per il settore concorsuale e profilo - SC 07/H3 -MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI PROFILO SSD VET/06-PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI (indetta con D.R. n. 428/2021 del 16/03/2021)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La Commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico-assistenziale;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La Commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:
la posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo nome, ultimo nome e/o corresponding author - apporto principale; altre posizioni - apporto secondario.

3. La Commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;
- c) collocazione editoriale espressa in quartili (Q)
- d) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, i punteggi a ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al profilo per cui è bandito il concorso.

Per ciascuna categoria di titoli valutabili, sarà attribuito un punteggio, corrispondente ad una percentuale del punteggio massimo previsto per la categoria, secondo il seguente schema:

Eccellente: 100%;

Ottima: 80%;

Buona: 60%;

Accettabile: 40%;

Limitata: 20%;

Insufficiente: 0%.

I punteggi massimi previsti per ciascuna categoria di titoli sono i seguenti

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: *fino ad un massimo di punti 17;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: *fino ad un massimo di punti 10;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: *fino ad un massimo di punti 12;*
- d) documentata attività in campo clinico-assistenziale: *fino ad un massimo di punti 17;*
- e) realizzazione di attività progettuale: *fino ad un massimo di punti 4;*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: *fino ad un massimo di punti 15;*
- g) titolarità di brevetti: *fino ad un massimo di punti 5;*
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: *fino ad un massimo di punti 10;*
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: *fino ad un massimo di punti 5;*
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: *fino ad un massimo di punti 5;*

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 4 a ciascuna pubblicazione, alla luce della discussione, attraverso la procedura di seguito descritta.

Innanzitutto saranno assegnati i punteggi alle voci seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: *fino ad un massimo di punti 2;*
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto anche degli indicatori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, in particolare dell'Impact Factor della rivista nell'anno di pubblicazione e della collocazione in termini di Quartili: *fino ad un massimo di punti 2.*

*I punteggi di cui alle voci a e b saranno assegnati secondo la scala di giudizio sottoindicata:
Ottima: p. 2; Buona: p. 1,5; Accettabile: p. 1; Limitata: p. 0,5; Insufficiente: p. 0.*

I punteggi delle voci a e b saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (max punti 4 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci c e d, come di seguito specificato:

c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare: *questo coefficiente potrà assumere i seguenti, valori, sulla base del livello di congruenza della pubblicazione, come giudicata collegialmente dalla Commissione:*

- 1,00: congruenza piena;*
- 0,75: congruenza prevalente, ma non piena;*
- 0,50: congruenza parziale;*
- 0,25: congruenza limitata;*
- 0,00: pubblicazione non congruente.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: *questo coefficiente assumerà il valore di 1, se il*

candidato risulta nella pubblicazione come primo nome, ultimo nome e/o "corresponding author"; mentre assumerà il valore di 0,75, se il candidato non risulta in una delle posizioni precedentemente descritte.

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 21/06/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Marialetizia Fioravanti	Presidente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
Prof. Antonio Scala	Componente	f.to per approvazione (allegato al verbale)
f.to Prof. Fabrizio Passamonti	_____	Segretario