

PROCEDURA SELETTIVA
per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un
rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai
sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore
concorsuale e profilo – SC 11/E4 - PROFILO SSD M- PSI/08
(indetta con D.R. n. 71 del 26.01.2021)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE
DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La Commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La Commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; la commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla scadenza della presentazione delle candidature: presenza della rivista sulle banche dati internazionali di riferimento WOS e SCOPUS e relativi quartili (in caso di compresenza verrà presa in considerazione la collocazione più favorevole).
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: attribuzione espressa dell'apporto individuale; in caso di mancata attribuzione espressa, posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo e ultimo nome - apporto principale; altre posizioni - apporto secondario.

3. La Commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **si avvarrà** anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice H, la cui combinazione dei parametri citazionale e IF permette la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine **ai titoli**, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio **massimo di 30 punti** così come segue:

1) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero qualora pertinente alle discipline psicologiche	Max 5 punti
1.1. per dottorato di ricerca congruente con il SSD MPSI/08	punti 5
1.2. per dottorato di ricerca parzialmente congruente con il SSD M-PSI/08	punti 3
1.3 per dottorato di ricerca scarsamente congruente con il SSD M-PSI/08	punti 2
2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 5 punti
2.1. Per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello	fino a 1 punto

in base alla congruenza con il SSD M-PSI/08	per ogni CFU.
2.2. Per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione) in base alla congruenza con il SSD M-PSI/08	fino a 1 punto per ogni insegnamento
3) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 10 punti
3.1 Per ogni documentata partecipazione ad attività in contesto internazionale, di formazione avanzata in ambito di ricerca o di ricerca, in base alla congruenza con il SSD M-PSI/08	fino a punti 3 per ogni attività
3.2 Per ogni documentata partecipazione ad attività in contesto nazionale, di formazione avanzata in ambito di ricerca o di ricerca, in base alla congruenza con il SSD M-PSI/08	fino a punti 2 per ogni attività
4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 3 punti
4.1 Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali in base alla congruenza con il SSD M-PSI/08	Fino a punti 3
4.2 Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali in base alla congruenza con il SSD M-PSI/08	Fino a punti 2
4.3 Per ogni partecipazione a ricerche internazionali in base alla congruenza con il SSD M-PSI/08	Fino a punti 2
4.4 Per ogni partecipazione a ricerche nazionali in base alla congruenza con il SSD M-PSI/08	Fino a punti 1
5) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4 punti
5.1 per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali in base alla congruenza con il SSD M-PSI/08	Fino a punti 1,5
5.2 per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali in base alla congruenza con il SSD M-PSI/08	Fino a punti 1
6) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 3 punti
6.1 per ciascun premio o riconoscimento internazionale congruente con il SSD M-PSI/08	punti 1
6.2 per ciascun premio o riconoscimento nazionale congruente con il SSD M-PSI/08	punti 0,5

In ordine **alla produzione scientifica**, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio **massimo di 60** punti.

La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri e dei punteggi di cui a seguito:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **1,5** per ciascuna pubblicazione.

2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **1,5** per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica come definita al punto c) della valutazione preliminare di cui sopra fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato come definito al punto d) della valutazione preliminare di cui sopra, fino ad un max di punti **0,5** per ciascuna pubblicazione.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti **6**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) indice H, la cui combinazione dei parametri citazionale e IF permette la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua inglese dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, individuerà l'ideoneo della presente procedura selettiva.

Redatto in via telematica il 28 aprile 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio Salvatore Presidente f.to per approvazione (allegato al verbale)

Prof. Gianluca Lo Coco Componente f.to per approvazione (allegato al verbale)

f.to Prof. ssa Claudia Mazzeschi Segretario