

PROCEDURA SELETTIVA
per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un
rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo
determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge
n.240/2010 per il settore concorsuale e profilo – SC/11C3 Filosofia morale
PROFILO SSD M-Fil/03 – Filosofia morale
(indetta con D.R. n. 1919/2020 del 21/10/2020)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE
DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La commissione selezionatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La commissione selezionatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione selezionatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: esplicita attribuzione del proprio apporto individuale; in caso di mancata attribuzione, la commissione valuterà la pubblicazione in relazione al numero dei coautori, attribuendo una valutazione minore quanto maggiore è il numero dei coautori.

3. La commissione selezionatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

3. La Commissione **non si avvarrà** dei seguenti indicatori bibliometrici, il cui uso non è consolidato a livello nazionale nel SSD M-Fil/03, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai **titoli**, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, a ciascuna categoria di titoli indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, un punteggio come di seguito riportato, tenendo conto della significatività che i medesimi assumono in ordine a qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato, in relazione al Settore Concorsuale e al profilo per cui è bandito il concorso:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; da 0 a 5 punti come di seguito ripartiti:

- a1) pienamente congruente al settore concorsuale 11/C3 e al SSD M-FIL/03: punti 5;
- a2) parzialmente congruente al settore concorsuale 11/C3 e al SSD M-FIL/03: punti 2.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; da 0 fino a un massimo di 4 punti come di seguito attribuiti:

- b1) Attività didattica a livello universitario in Italia, pienamente congruente al settore concorsuale 11/C3 e al SSD M-FIL/03:
 - per uno o più insegnamenti ufficiali per anno accademico: punti 1;
 - per una o più attività didattica integrativa, seminariale o di tutorato agli studenti per anno accademico: punti 0,5.

b2) Attività didattica a livello universitario all'estero, pienamente congruente al settore concorsuale 11/C3 e al SSD M-FIL/03:

- per uno o più insegnamenti ufficiali per anno accademico: punti 2;
- per una o più attività didattica integrativa, seminariale o di tutorato agli studenti per anno accademico: punti 1.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; da 0 a 10 punti come di seguito ripartiti:

c1) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani, in relazione al grado di congruenza al settore concorsuale 11/C3 e al SSD M-FIL/03, nonché alla continuità dell'attività medesima.

Verranno attribuiti dei punteggi secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
1	sufficiente
2	discreto
3	buono
4	distinto
5	ottimo

c2) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri, in relazione al grado di congruenza al settore concorsuale 11/C3 e al SSD M-FIL/03, nonché alla continuità dell'attività medesima.

Verranno attribuiti dei punteggi secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
1	sufficiente
2	discreto
3	buono
4	distinto
5	ottimo

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; da 0 a 8 punti come di seguito attribuiti:

d1) per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, o partecipazione agli stessi, in relazione al grado di congruenza al settore concorsuale 11/C3 e al SSD M-FIL/03, nonché alla continuità dell'attività medesima.

Verranno attribuiti dei punteggi secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
1	sufficiente
2	discreto
3	buono
4	ottimo

d2) per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi, in relazione al grado di congruenza al settore concorsuale 11/C3 e al SSD M-FIL/03, nonché alla continuità dell'attività medesima.

Verranno attribuiti dei punteggi secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
1	sufficiente
2	discreto
3	buono
4	ottimo

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; da 0 fino a un massimo di 4 punti come di seguito attribuiti:

- e1) la relazione, purché congruente con il SSD M-Fil/03, a congresso o convegno internazionale verrà valutata 1 punto;
e2) la relazione, purché congruente con il SSD M-Fil/03, a congresso o convegno nazionale verrà valutata 0,5 punti.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; da 0 fino a un massimo di 4 punti come di seguito attribuiti:

- f1) per un premio o riconoscimento: 0,5 punti;
f2) per due o più premi o riconoscimenti: 1 punto;
f3) per idoneità nella abilitazione scientifica nazionale per settore concorsuale 11/C3 o idoneità equivalente conseguita all'estero: 3 punti.

In ordine alla **produzione scientifica**, la Commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire alle pubblicazioni presentate: (1) un punteggio di max 5 punti a ciascuna monografia; (2) un punteggio di max 3 punti a ciascun articolo in rivista o contributo in volume collettaneo; (3) un punteggio di max 3 punti a ciascuna curatela di volumi o di numeri / sezioni monografiche di rivista. Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione risulta dalla somma della valutazione dei criteri a), b), c) e d), con riferimento alla valutazione preliminare delle pubblicazioni stesse, assegnando un valore proporzionato al peso che essi assumono ai fini della selezione. I punteggi sono declinati come segue:

(1) **Monografie:** max punti 5 per ciascuna monografia.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

- a1) Eccellente: punti 1,5;
a2) Buono: punti 1;
a3) Sufficiente: punti 0,5.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- b1) Eccellente: punti 1,5;
b2) Buono: punti 1;
b3) Sufficiente: punti 0,5.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- c1) Eccellente: punti 1,5;
c2) Buono: punti 1;
c3) Sufficiente: punti 0,5.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- d1) autore unico: punti 0,5;
d2) due coautori: punti 0,3
d3) più di due coautori: punti 0,1.

(2) **Articoli in riviste e contributi in volumi collettanei:** max punti 3 per ciascun prodotto.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

- a1) Eccellente: punti 1;
a2) Buono: punti 0,7;
a3) Sufficiente: punti 0,3.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- b1) Eccellente: punti 1;

- b2) Buono: punti 0,7;
- b3) Sufficiente: punti 0,3.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- c1) Eccellente: punti 0,5;
- c2) Buono: punti 0,3;
- c3) Sufficiente: punti 0,1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- d1) autore unico: punti 0,5;
- d2) due coautori: punti 0,3;
- d3) più di due coautori: punti 0,1.

(3) Curatele di volumi o di numeri / sezioni monografiche di rivista: max punti 3 per ciascuna curatela.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

- a1) Eccellente: punti 1;
- a2) Buono: punti 0,7;
- a3) Sufficiente: punti 0,3.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

- b1) Eccellente: punti 1;
- b2) Buono: punti 0,7;
- b3) Sufficiente: punti 0,3.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

- c1) Eccellente: punti 0,5;
- c2) Buono: punti 0,3;
- c3) Sufficiente: punti 0,1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- d1) autore unico: punti 0,5;
- d2) due coautori: punti 0,3;
- d3) più di due coautori: punti 0,1.

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 14 gennaio 2021.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Borghesi	Presidente	f.to per accettazione (allegato al verbale)
Prof. Antonio Da Re	Componente	f.to per accettazione (allegato al verbale)
f.to Prof.ssa Maria Vita Romeo	Segretario	