

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO - PRIMA FASCIA - SETTORE CONCURSALE 01/B1- SSD INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA DI QUESTA UNIVERSITA', DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, INDETTA CON D.R. N. 1491 DEL 20 GIUGNO 2019

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando in oggetto risultano essere:

1. sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che:

- nell'ultimo quinquennio il candidato sia stato titolare di corsi o moduli relativi al settore concorsuale 01/B1 Informatica per almeno 9 CFU per anno accademico, sia stato relatore di tesi di laurea magistrale o specialistica.

2. sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede che:

- il candidato abbia partecipato o diretto progetti di ricerca nazionali o internazionali;
- il candidato abbia partecipato in qualità di relatore a convegni di livello internazionale;
- la produzione scientifica del candidato sia consistente, intensa e continua.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 01/B1 Informatica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) in particolare si richiede che il candidato soddisfi i tre indicatori bibliometrici previsti dal D.M. n. 589 dell'8 agosto 2018 dell'ASN 2018 per accedere alla I fascia, relativamente al S.C. 01/B1 Informatica. Precisamente si richiede che i seguenti criteri siano soddisfatti:

- d1) il candidato sia autore di almeno 9 articoli negli ultimi 10 anni;
- d2) il numero totale di citazioni negli ultimi 15 anni sia almeno 304;
- d3) il suo h-index riferito agli ultimi 15 anni sia almeno 10.

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI da ultimo richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, dei candidati sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011 e dell'art. 4 del D.M. 76/2012.

Per ogni criterio, sarà adottata la seguente graduazione della valutazione:

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

Se il criterio non è documentato, si adatterà la graduazione ASSENTE.

La graduazione sarà riportata per ogni criterio marcato con (*) nel seguito di questo documento.

mc

1) Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario

1. Nel rispetto ed alla luce degli **STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività didattica, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011 e dell'art. 4 del D.M. 76/2012, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento al settore concorsuale INF/01, del curriculum e dei seguenti titoli del candidato, relativamente alla significatività dell'attività didattica (*) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, in riferimento ai tre tipi di attività:

- a) didattica ufficiale (*);
- b) didattica integrativa (*);
- c) servizio agli studenti (*).

avendo riguardo anche ai seguenti aspetti, se debitamente e sufficientemente documentati:

- numero dei corsi con responsabilità didattica tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

2) Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica

1. Nel rispetto ed alla luce degli **STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011 e dell'art. 4 del D.M. 76/2012, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento al S.C. 01/B1 e al S.S.D. INF/01, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica (*), avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (*);
- b) conseguimento della titolarità di brevetti (*);
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (*);
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (*);
- e) attività di trasferimento tecnologico (*);
- f) attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca (*).

La Commissione decide di riconoscere rilevanza anche ai seguenti ulteriori aspetti (se sufficientemente documentati):

- g) dottorato di ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (*);
- h) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (*);
- i) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (*);
- l) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio (*);
- m) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di prestigio (*).

3) Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum

3.1) Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:

1. Nel rispetto ed alla luce degli **STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011 e dell'art. 4 del D.M. 76/2012, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere colletanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per ciascuna pubblicazione, la commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (*);

luc

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C. 01/B1 e con S.S.D. INF/01(*);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (*);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione come paritetico, salvo quando risulti espressamente indicato diversamente nell'articolo.

Per ogni pubblicazione, sarà data una valutazione complessiva alla luce dei punti sopraelencati (*).

La commissione giudicatrice valuterà la significatività delle pubblicazioni prodotte (*), alla luce della valutazione analitica delle stesse.

3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:

- a) Sarà valutata la significatività della produzione scientifica (*), alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima.

Il Dipartimento, in sede di definizione degli STANDARD QUALITATIVI non ha individuato nel bando indicatori ai fini della valutazione di ciascuna pubblicazione. Tuttavia ha richiesto che il candidato soddisfi i tre indicatori bibliometrici previsti dal D.M. n. 589 dell'8 agosto 2018 dell'ASN 2018 per accedere alla I fascia, relativamente al S.C. 01/B1 Informatica. Precisamente si richiede che i seguenti criteri siano soddisfatti:

ASN.1) il candidato sia autore di almeno 9 articoli negli ultimi 10 anni;

ASN.2) il numero totale di citazioni negli ultimi 15 anni sia almeno 304;

ASN.3) il suo h-index riferito agli ultimi 15 anni sia almeno 10.

Tali criteri saranno riportati nella valutazione di ciascun candidato al punto 3.2 dell'Allegato 2 del Verbale 2.

Infine, la Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1), 2) e 3), secondo la graduazione adottata.

VALUTAZIONE COMPARATIVA ai fini della graduatoria di merito.

La Commissione, all'esito della valutazione effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli, del curriculum dei candidati, effettuerà la valutazione comparativa (*) dei candidati stessi ed individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto, previa formulazione di una graduatoria di merito, con deliberazione a maggioranza dei componenti.

Data: 20 Luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Giancarini

Presidente

Prof. Roberto De Prisco

Componente

Prof. M. Cristina Pinotti

Segretario

Maria Cristina Pinotti